

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Csokonyavisonta Község Képviselő-testületének a Községháza házasságkötő termében 2015. június 22-én megtartott üléséről.

Jelen vannak: Harasztia Attila polgármester
6 fő képviselő a csatolt jelenléti ív szerint
Dr. Kollmann Gergely ügyvezető-igazgató
Balla Róbert címzetes főjegyző
Deáky Ilona jk. vez.

Harasztia Attila polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 tagjából 7 fő jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek felkéri Rüll György és Tóth Ernő képviselőket.

Javaslatára a képviselő-testület az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) Pályázat benyújtása a települési önkormányzatok rendkívüli költségvetési támogatására
(írásos előterjesztés)
Előadó: Harasztia Attila polgármester
- 2.) A Thermálfürdő Kft. vezető tisztségviselőinek javadalmazásáról szóló szabályzat megtárgyalása
(írásos előterjesztés)
Előadó: Harasztia Attila polgármester
- 3.) Egyéb ügyek

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja vita és ellenszavazat nélkül, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

45/2015. (VI. 22.) kt. sz. határozat

A képviselő-testület a polgármester által előterjesztett napirendi pontokat elfogadja.

Felelős: Harasztia Attila polgármester
Határidő: azonnal

A napirendek tárgyalása:1.) Pályázatbenyújtása a települési önkormányzatok rendkívüli költségvetési támogatására
(írással előterjesztés)

Előadó: Harasztia Attila polgármester

Elmondja, hogy a 2013. évi költségvetési beszámoló felülvizsgálatából adódott ez a helyzet. Az ÖNHIKI-s támogatást a kistérségi társulás fogja benyújtani. Javasolja a pályázat benyújtását.

Balla Róbert címzetes főjegyző:

Csokonyavisona a gesztor önkormányzat, neki kell elszámolnia az állami támogatással. Az ellenőrzés során kiderült, hogy az első félévi támogatást kétszer kapta meg az önkormányzat.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja vita és ellenszavazat nélkül, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

46/2015. (VI. 22.) kt. sz. határozat

A képviselő-testület pályázatot nyújt be a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet III. 4. pont szerinti települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására.

A megpályázott összeg 55.149.100,- Ft, és annak a pályázat benyújtásakor számolt kamata 6.062.000,- Ft, azaz összesen 61.211.100,- Ft, az önkormányzat 2013. évi beszámolójának államkincstár általi felülvizsgálata során megállapított visszafizetési kötelezettség összege.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a pályázat benyújtásával, és a benyújtáshoz szükséges nyilatkozatok megtételével.

Felelős: Harasztia Attila polgármester

Határidő: 2015. július 15.

2.) A Thermálfürdő Kft. vezető tisztségviselőinek javadalmazásáról szóló szabályzat
megtárgyalása

(írással előterjesztés)

Előadó: Harasztia Attila polgármester

Elmondja, hogy a május 29-i testületi ülésen már kiosztásra került az anyag. A szabályzatot a cégbíróságnál be kell jegyeztetni. Kéri a képviselőket, hogy a bekezdés és a hivatkozási szám szerint tegyenek szövegszerű javaslatokat, hogy esetleg tudjunk módosítani.

Rüll György képviselő:

Ez egy központilag letöltött anyag? Túlszabályoz olyan kérdéseket, amivel nekünk nem biztos, hogy ilyen mélységben foglalkozni kell.

Harasztia Attila polgármester:

Ez egy központi, a jogszabályoknak megfelelő anyag, azt próbáltuk meg saját arculatunkra szabni.

Katz Zoltán képviselő:

Ki készítette és ki készítette ezt az anyagot?

Harasztia Attila polgármester:

Az önkormányzat.

Katz Zoltán képviselő:

Ha az önkormányzat készítette és mi hozzuk ezt a szabályzatot, akkor aláíróként miért Dr. Kollmann Gergely szerepel? Ha mi készítjük a szabályzatot, akkor azt nem a Thermálfürdő Kft. mindenkori ügyvezetője írja alá, hanem a polgármester kell, hogy legyen, a testület jóváhagyása után.

Dr. Kollmann Gergely ügyvezető-igazgató:

Annyival pontosítaná, hogy nem kell bejegyeztetni a cégbíróságon, hanem a köztulajdonban működő társaságoknak el kell fogadni egy ilyen szabályzatot. Ezt ő a Kft. taggyűlése elé tárta volna. Ez egy régi mulasztása a Kft-nek, ezt a mulasztást orvosolandó történt az, hogy a legutóbbi testületi ülésen a polgármester úr kért felhatalmazást arra, hogy a Kft. éves rendes taggyűlésén megszavazhassa. Azt mondta a testület, hogy nem volt elég idő elolvasni, a következő ülésen kerüljön újra előterjesztésre. Ezt a Kft. taggyűlésének, mint a legfőbb döntést hozó testületnek kell elfogadnia, ahol a 3 magánszemély mellett 99,7 %-ban az önkormányzat képviselőjében a polgármester úr szavazza meg. Azért van az ő aláírása rajta, mert ez az anyag a Kft. taggyűlése elé készült.

Katz Zoltán képviselő:

A polgármester a Kft. taggyűlésén csak azt a véleményt képviselheti, amit előtte a képviselő-testület jóváhagyott.

Az általános rendelkezések c) pontjában szerepel a megbízási jogviszonyban ellátó ügyvezető. Miért megbízással? Legyen munkaszerződéssel.

A 4. pont: a munkáltatói jogokat a taggyűlés gyakorolja. Az a minimum, hogy a képviselő-testület jóváhagyása után.

III/1. pont: Az 500 ezer forintos díj nagyon elgondolkodtató.

III/3. pont: Cinikusnak tartja ezt a pontot. b) pontja: üzleti terv alapján. Tudtával nem készült üzleti terv. Minek alapján lenne bárki bármire jogosult? Először munkát kell végezni, utána kell a kasszához fáradni, pénzt felvenni.

4. Vezetők költségtérítése és egyéb juttatásai: Személyes célokra miért kellene a Kft. tulajdonában lévő személygépkocsit használni? A munkáltató által meg lett-e határozva a saját tulajdonú gépkocsi hivatalos célokra történő használata? Ebben az esetben is munkaszerződési és nem megbízási feltételekről van szó. f) pont: a vezető munkarendje kötetlen. A rendes heti és havi munkaidőt legyen köteles eltölteni a mindenkori ügyvezető a munkahelyén.

IV/3 pont: Az elmúlt 6 hónapban történt-e tételes költség elszámolás?

Ezt az anyagot az önkormányzat részéről ügyvéd átnézte, aki szakértőként megnézte volna?

Harasztia Attila polgármester:

Igen, átnézte Dr. Szlamka Gergely.

Katz Zoltán képviselő:

Úgy tudja, hogy ő a Kft. ügyvédje, nem az önkormányzaté.

Ő nem volt itt a május 29-i ülésen. A Kft. taggyűlésén Szijártó Attila úr részt vett? Ha igen, milyen alapon? Ugyanis az említett ülésen nem lett megválasztva a Felügyelő Bizottság tagjának. A „nem képviselő” elnököt hogyan kell értelmezni?

Dr. Kollmann Gergely ügyvezető-igazgató:

A Katz képviselő úr részéről ez a folyamatos sértettség és sértegetés nem viszi jó irányba a fürdőt. Perben, haragban állnak vele, úgy gondolta, nem fog itt több információt kitergetni.

A kérdésekre válaszolva elmondja, hogy nem csak az igazolt költségeket nem vette fel, hanem a fizetését sem február óta. Pont azért, hogy ezt a szervezetet reorganizáljuk, helyre tudjuk rakni. Tehát több havi megbízási díjjal tartozik neki a Kft. Visszautasítja a cinikus megjegyzést, hogy „először tessék dolgozni, utána a kasszához menni”.

Emlékei szerint a korábbi testületi ülésen meg lett szavazva a Szijártó Attila. Jogszabályi előírás, hogy pótolni kell a lemondott FB tag helyét. Ő szólt a Szijártó Attilának, hogy jöjjön el arra a taggyűlésre.

Katz Zoltán képviselő:

Amíg mi itt nem szavazzuk meg a jelöltségét, addig ő nem lehet FB tag.

Neki joga és kötelessége, hogy hangot adjon annak, ami szabályos vagy szabálytalan.

Duga Lajos képviselő:

A III/1. pontban szereplő, vezető személyi alapbére legfeljebb bruttó 500 ezer Ft lehet. Olyan fokú túlzás, hogy ezt ő nem tudja elfogadni. Ez a szabályzat amennyire általános, annyira túlzó elvárásokat fogalmaz meg. Ezeket a Kft., mint cég, képtelene lenne teljesíteni. Ő ezt egy gondolatébresztőnek tekinti, ebben a formában nem tudja elfogadni.

Egyelőre menjen ez az év ebben a formában, jövő év elején visszatérünk erre a dologra, hogy ha ez még aktuális lehet. A mostani elfogadott beszámolóban tekintélyes volt a veszteség, meglátjuk egy év múlva, hogy ezt a veszteséget sikerül-e ledolgozni, esetleg szerény

nyereséget produkálni, és akkor dönthetünk igazából arról, hogy milyen keretek között tudjuk működtetni.

Rüll György képviselő:

Túl tágnak tűnik ez a keretrendszer, amit felállít ez a szabályzat. Ez egy jogi keretrendszer, formai követelmény. A szabályzatban szereplő tételek csak úgy kerülhetnek kifizetésre, ha előtte arról döntés van.

Harasztia Attila polgármester:

Nem olyan egyszerű felügyelő bizottsági tagot találni. Szijártó Attila legalább havi 10 ezer Ft-ért tudná ezt csinálni. Teljesen egyértelmű, hogy aki képviselő-testületi tag, az ne kapjon javadalmazást, de ha azt akarjuk, hogy valós szakmai munka folyjon, akkor valamilyen szintű tiszteletdíjjal honorálni kell a munkáját.

Ez valóban egy keretrendszer, nem vagyunk rákényszerítve, hogy ebben most döntést hozzunk. Hosszabb időre szóló szabályozást kell elfogadnunk.

Katz Zoltán képviselő:

Ha kell ilyen szabályzatot készíteni, akkor készítsük el. Amiket ebben a szabályzatban megfogalmazunk, ahhoz igazítjuk a mindenkori ügyvezető feladatait és munkáját.

Ő ezt az anyagot megmutatta az ügyvédjének, jogi értelmezési problémák is vannak.

Laki Dezső alpolgármester:

Kell hívnunk egy olyan szakembert, aki el tudja mondani, hogy mi jó, mi nem, és hogyan alakítsuk ki.

Rüll György képviselő:

Kerüljön az anyag a realitások szerint átdolgozásra a mostani helyzetnek megfelelő paraméterekkel, a következő ülésen a realizált anyagot fogadjuk el.

Harasztia Attila polgármester:

Az anyagot egyelőre ne fogadjuk el, kérjünk fel szakembert, egyeztessünk róla folyamatosan a képviselőkkel, amikor ez elkészül akkor tárgyaljuk meg és fogadjuk el.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembe vételével, 6 igen szavazattal és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

47/2015. (VI. 22.) kt. sz. határozat

A képviselő-testület a Thermálfürdő Kft. vezető tisztségviselőinek javadalmazásáról szóló szabályzat tárgyában megbízza a

tisztségviselőket, hogy a szabályzatot dolgozzák át, és a polgármester utána terjessze a testület elé.

Felelős: Harasztia Attila polgármester
Balla Róbert jegyző
Határidő: 2015. szeptember 30.

3.) Egyéb ügyek

Harasztia Attila polgármester:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy május 30-án volt az üdülőhelyi fórum, ahol az üdülőterület nyaralótulajdonosainak tartottak egy beszélgetést. Jó hangulatú volt a fórum, közel 500 fővel. Számos olyan dolog hangzott el, amit a közmunkaprogram keretében elkezdtünk javítgatni, csiszolgatni. Jó volt a kezdeményezés, a továbbiakban is mindenképpen lesz folytatása.

Érkezett egy kérelem a díszpolgári cím adományozására a Csokonyavisonta II. Református Egyházközségtől. Kéri, hogy a gyülekezet egykori gondnokát, presbiterét, Dr. Sipos Imrét terjessze fel a képviselő-testület felé 2015. év díszpolgárának posztumusz. A doktor úr a községnek is aktív vezető személyisége volt. Ő a kezdeményezést támogatja, javasolja Dr. Sipos Imre részére posztumusz a díszpolgári cím adományozását a falunap keretében.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja vita és ellenszavazat nélkül, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

48/2015. (VI. 22.) kt. sz. határozat

A képviselő-testület dr Sipos Imrének volt Csokonyavisonta, Xantus J. u. 279. sz. alatti lakosnak posztumusz díszpolgári címet adományoz.

Felelős: Harasztia Attila polgármester
Határidő: 2015. július 4.

Harasztia Attila polgármester:

Másik kitüntetésünk a „Falunkért, Csokonyavisontáért” cím. Ennek adományozását három személy részére javasolja:

Horváth Sándor, aki sokáig tanácselnök, és két ciklusban polgármester is volt, a sportegyesületnek is több éven keresztül volt elnöke.

A másik személy Kiss Ernő lenne, aki több éven keresztül a képviselő-testület tagja volt, presbiter, sportegyesületi elnökségi tag.

A harmadik személy Krásecz Lajos, aki több mint 10 éve elnöke a sportegyesületnek, erejét nem kímélve végzi a tevékenységet.

Július 4-én a falunap keretében kívánjuk a kitüntetések átadni.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja vita nélkül, 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

49/2015. (VI. 22.) kt. sz. határozat

A képviselő-testület Horváth Sándor
Csokonyavisonta, Xantus J. u. 253. sz. alatti lakost
„Falunkért Csokonyavisontáért” kitüntetésben részesíti.

Felelős: Harasztia Attila polgármester
Határidő: 2015. július 4.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja vita nélkül, 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

50/2015. (VI. 22.) kt. sz. határozat

A képviselő-testület Kiss Ernő Csokonyavisonta,
Xantus J. u. 145. sz. alatti lakos „Falunkért
Csokonyavisontáért” kitüntetésben részesíti.

Felelős: Harasztia Attila polgármester
Határidő: 2015. július 4.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja vita nélkül, 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

51/2015. (VI. 22.) kt. sz. határozat

A képviselő-testület Krásecz Lajos Csokonyavisonta,
Xantus J. u. 7. sz. alatti lakost „Falunkért Csokonyavisontáért”
kitüntetésben részesíti.

Felelős: Harasztia Attila polgármester
Határidő: 2015. július 4.

Tóth Ernő képviselő:

Megkereste néhány üdülőtulajdonos, hogy gyűjtést szerveznek, 20.000,- Ft körüli összegben gondolkodnak. Cserébe egyszeri fürdőbelépőt kérnek. Az összeg a fürdő fejlesztésére legyen fordítva, számlákkal igazolva, hogy mire költötték el.

Katz Zoltán képviselő:

Az építményadó kivetéssel hogy áll az önkormányzat? A maximumához képest hol tartunk?

Balla Róbert címzetes főjegyző:

Az adó 600 forint, a maximum 1000 ft fellett van, de pontos adatot is mond mindjárt.

Katz Zoltán képviselő:

Ha van lehetőség, javasolja 20 eFt-tal megemelni az építményadót. Ez kb. 14 millió Ft-ot jelenthet. Az önkormányzat az adót beszedi teljesen legális formában, utána minden nyaralótulajdonosnak ugyanilyen mértékben adunk 15 db fürdőbelépőt, amit saját maga vagy vendégei felhasználhatnak. Az árbevételt szigorúan csak a fürdő fejlesztésére, rekonstrukciós munkákra fordíthatnánk. Az ingatlantulajdonosok kapnának egy ellentételezést, a vendéglétszám is növekedhetne. Szigorúan letenni a számlát, hogy ebből a pénzből ez valósult meg. Ezzel mindenki jól járna.

Harasztia Attila polgármester:

Ezt az elképzelést teljesen tudja támogatni. A jogi részét ki kell dolgozni. Ez egy járható út, az üdülőhelyi fórumon elhangzottak alapján a nyaralótulajdonosok ebben partnerek lennének. Ez egy jó kezdeményezés.

Duga Lajos képviselő:

Valamiféle mérsékeltebb adóemelést célszerűbbnek tart. Azt ténylegesen a fürdőre fordítjuk tőkeemelés címén, és abból megvalósítanak egy célt.

Harasztia Attila polgármester:

Ő mindenképpen támogatja a kezdeményezést, ennek kidolgozására közel fél év van. Ebben elkezdünk felkészülni. Egy elvi állásfoglalást hoztunk.

Migács Zoltán képviselő:

Az új fürdővezető kicsoda, honnan jött?

Dr. Kollmann Gergely ügyvezető-igazgató:

Nincsen új fürdővezető, egy irányító van, aki tervezőmérnök, és a Sárvári fürdőfejlesztésben vett részt, ami egy sikertörténet. Ő segít, illetve koordinálja a műszaki irányítást.

Harasztia Attila polgármester:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy 2 db vételi ajánlat érkezett pedagógus szolgálati lakás megvásárlására. A bent lakók szeretnék megvásárolni: Petrákovics Józsefné és Székely Andrea. A lakás felújításra szorul, egy közösen megállapított összegért megvennék mindkét lakást, és utána már saját erőből felújítanák. Szóbeli ígéretet kaptak az eladásra. Ha nem adjuk el, akkor fel kell újítani. El kell dönteni, hogy értékesítsük-e az iskolához szorosan kötődő ingatlanokat, vagy pedig hagyjuk meg, ha bármikor szükség lesz pedagógus szolgálati lakásra, azok ott legyenek.

Rüll György képviselő:

A KLIK a munkáltató, ő dönti el, hogy kit vesz fel. Jelenleg nem is az iskoláknál vannak a nevelők beosztva, a tankerület igazgatója jogosult a pedagógusokat mozgatni. Először a szándékot tisztázzuk, hogy szeretnénk ennek az igénynek helyt adni. Ő javasolja az eladást.

Laki Dezső alpolgármester:

Már többször felmerült az igény a megvásárlásra. Ő most sem szavazná meg. Szolgálati lakásra szükség lesz. Egy helyrajzi számon van az iskolával, meg kellene osztani. A lakás bérleti díja nagyon alacsony, fel kell emelni a sokszorosára, akkor lesz pénz a lakások karbantartására.

Katz Zoltán képviselő:

Felül kell vizsgálni a lakások bérleti díját. Műszaki állapot szerint fel kellene mérni.

Duga Lajos képviselő:

Tekintettel arra, hogy közös helyrajzi számon van az iskolával, jobb lenne, ha megmaradna. A faluban sok eladó lakás van, a szabad piacon olcsóbban lehet venni ingatlant, mint az önkormányzattól. A felújításon gondolkodni kell mindenképpen.

Harasztia Attila polgármester:

A következő ülésre behozza az írásos anyagot, addig kéri a képviselőket, hogy gondolkodjanak ebben a kérdésben.

Katz Zoltán képviselő:

Elmondja, hogy tizenegynéhány nappal ezelőtt a polgármester úrnak küldött egy írásos anyagot, kérdezi, hogy ez napirendre kerül-e mostanában, vagy nem számíthat arra, hogy ezt egy napirendi pont keretében megtárgyalják?

Harasztia Attila polgármester:

Természetesen az egyebek napirendi pont keretében fel tudjuk venni. Akár most is.

Ő írt egy válaszlevelet, amit felolvas.

(Válaszlevél mellékelve)

Katz Zoltán képviselő:

Ő tett itt egy javaslatot, hogy minden év május utolsó szombatján legyen egy üdülőhelyi fórum.

A képviselő-testület Dr. Kollmann Gergely megbízási szerződését nem tárgyalta meg. Ő minden alkalommal kérte, hogy beszéljék meg. Olyan szerződés lett aláírva, melyről a képviselő-testület nem döntött. Ő most is ezt kéri.

A Hegedűs Anita rendelkezett-e munkaszerződéssel? A lebegőkabinnak mennyi a költsége?

Harasztia Attila polgármester:

A képviselő-testület megbízta a polgármestert, hogy Dr. Kollmann Gergely megbízási szerződését írja alá. Ő teljes felhatalmazást kapott, ezért aláírta a szerződést. A mulasztást a Katz képviselő folyamatosan az ő nyakába akarja varrni. A képviselők nem kérdezték, hogy miről szól ez a szerződés.

Katz Zoltán képviselő:

Itt történt egy hiba. Nem lehet szemet hunyni felette.

Megkérdezi, hogy ki ért egyet azzal, hogy az ügyvezetőnek 5 évre adjunk megbízást. 5 évre elkötelezettséget vállalt a polgármester úgy, hogy nem volt rá felhatalmazása. Egy évre szóljon a szerződés, utána kössünk újra. Nekünk kell döntést hozni felelősségteljesen.

Kéri, hogy a következő ülésen ezekről a pontokról kapjanak részletes tájékoztatást.

Ha jól tudja, akkor Primon Csaba péntek óta nem alkalmazottja a fürdőnek. Akkor szombaton és vasárnap ki garantálta a biztonságot a fürdőn? Ki a felelős vezető nyitástól-zárásig?

A büfék nem lettek meghirdetve legalább a Somogyi Hírlapban. Itt született egy döntés, az miért nem lett betartva?

Dr. Kollmann Gergely ügyvezető-igazgató:

A fürdőn folyamatosan ott vannak a gépészek. Lencsés Gábor úrnak van megfelelő szakképesítése, vele van szerződés. Azonos a Primon Csabáéval.

A fürdő üzemeltetéséért az ügyvezető felel.

Mivel több kérdés, észrevétel, bejelentés nem volt, ezért Harasztia Attila polgármester megköszönte a megjelenést, és az ülést bezárta.



Balla Róbert
címetes főjegyző

kmf.



Harasztia Attila
polgármester



Rüll György
jk. hitelesítő



Tóth Ernő
jk. hitelesítő