

## J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Csokonyavisontai és Rinyaújlaki Önkormányzat Képviselőtestületeinek 1995.február 27-én - a Csokonyavisontai Polgármesteri Hivatalban - megtartott együttes üléséről.

Jelen vannak: Horváth Sándor polgármester és 9 fő képviselő a csatolt jelenléti ív szerint,  
Csík László jegyző,  
Peti Sándor polgármester és 4 fő képviselő a csatolt jelenléti ív szerint,  
Trefeli Katalin jegyző,  
Bóta László a DRV RT kaposvári üzemigazgatója,  
Fucskár Vince és Pávics József a DRV RT Barcsi Kirendeltsége részéről,  
2 fő érdeklődő.

Peti Sándor polgármester bejelenti, hogy Zákányi Sándor képviselő a távolmaradását előzetesen bejelentette.

Horváth Sándor polgármester és Peti Sándor polgármester üdvözlök a megjelenteket, megállapítják, hogy az együttes képviselőtestületi ülésen a Rinyaújlaki és a Csokonyavisontai képviselőtestületi tagok többsége megjelent, így az együttes ülés határozatképes, azt megnyitják.

Az együttes képviselőtestületi ülés Horváth Sándor és Peti Sándor polgármesterek javaslatára az alábbi napirendeket tárgyalja:

- 1./ Az 1995.évi lakossági és közületi ivóvíz díjának megállapítása.

Előadó: Bóta László a DRV RT kaposvári üzemigazgatója.

/szóbeli előterjesztés/

- 2./ Egyebek

1./ Az 1995.évi lakossági és közületi ivóvíz díjának megállapítása

Előadó: Bóta László a DRV RT kaposvári üzemigazgatója  
/szóbeli előterjesztés/

Bóta László üzemigazgató:

Az 1993.évi CIV tv-el módosított 1990.évi LXXXVII.tv. alapján az önkormányzatoknak rendeletet kell alkotni az 1995.évi ivóvíz díjakról.

Az elmúlt évben 47 Ft/m<sup>3</sup> volt a vízdíj. A tényleges költség magasabb volt a tervezettnél. A koncessziós díjat vissza kellett volna számlázni. Az üzemirányítás költsége is magasabb lett. Így az önkormányzat illetékességi területén az 1995.évi vízdíj 100,26 Ft/m<sup>3</sup>-re jött ki, melyet elviselhető mértékre nem lehet csökkenteni. Ez a díj az általános forgalmi adót nem tartalmazza. Az üzemeltető a támogatást megkapja, a lakosságnak 78 Ft/m<sup>3</sup> díjat kellene fizetni.

Más szervezet üzemeltetése esetén is felmerülnek a költségek: adminisztrációs költségek, laborvizsgálat, stb. A vállalkozó sem fogja olcsóbban csinálni, de az önkormányzatnak lehetősége van a szerződés felbontására és a képződött pénzösszeg felhasználására.

A feltett kérdésekre az alábbiakat válaszolja:

- A 95 Ft-os díj csak azokra a településekre vonatkozik, ahol a közművek nem önkormányzati tulajdonban vannak.
- A Balaton rovására nem lehet a költségeket lefaragni. Nem lehet ugyan olyan mértékben terhelni az önkormányzati költségeket, mint az államiakat. A DRV RT keze meg van kötve.
- A koncessziós díj negyed évente átutalásra kerül az önkormányzatok részére. Amennyiben nem kerül felhasználásra, az önkormányzat úgy gazdálkodik vele, ahogy tud.
- Az állami támogatást az üzemeltető kapja meg a siófoki központon keresztül.
- Azok a tájékoztatások, hogy a vízdíj fizetés nem kötelező, szerencsétlenül jelentek meg az újságokban.

H o z z á s z ó l á s o k :

Dr.Sipos Imre képviselő:

Véleménye szerint a Balaton mellett élőknek több vízdíjat kellene fizetniük. A megye többi településének vízellátása nagy mértékben függ tőle. A kaposváriak is magasan tartják, ők is a Balatonra vezetik vissza.

Jó lenne, ha a balatoni villatulajdonosok a nyári hónapokra magasabb díjat fizetnének. Településünkön évek óta rossz minőségű víz van, javasolja a jövőben jobban karbantartani.

Sztranyák János képviselő:

A fürdő-üdülőtérületünkön komoly gondot okoz a vízóra leolvasás, vízdíj beszedés, stb. Sok panasz jut el a DRV-hez, prospektusok kinyomtatása lenne szükséges a fogyasztók felé.

A koncessziós díjból a dolgozók eszközellátását lehetne biztosítani. A gáz-telefonhálózat fejlesztése kapcsán jelentkező gondoknak is a dolgozók látták a kárát.

Duga Lajos képviselő:

A 78 Ft-os vízdíjat nagyon magasnak tartja. Március 15-ig elfogadott tarifával kell rendelkezni az állami támogatáshoz. Előbb kellett volna megismerin az ajánlatokat, most már nincs lehetőségünk 15 nap alatt, de a későbbiekben olcsóbb ajánlatokkal kell foglalkozni. A vízdíj összegének elfogadásáról és a koncessziós díj visszaforgatásáról kell döntenünk.

Marton Lajos képviselő:

Nekünk kellett volna előkészítve idehozni, hogy dönteni tudjunk. Ez van, ezt kell elfogadni. Rajtunk múlik, hogy a következő évben keressünk olcsóbb árajánlatot.

Csík László jegyző:

A DRV ennyiért tudja elvállalni az üzemeltetést. A barcsi kirendeltséggel kellene letisztázni a két település közötti munkamegosztást, az itteni dolgozó a szenvedő alany. A siófoki apparátus létszáma meghatározza a csokonyavisontai költségeket. Olcsóbb üzemeltetőt kellene keresni. A nagyon régi vízórák cseréje szükséges lenne, a koncessziós díj erre megy rá.

Fucskár Vince a barcsi kirendeltség képviselőjében:

A községben 4-5 éves vízórák vannak, ezeknek a cseréje folyamatosan történik.

A nagy átmérőjű csövek raktározására nincs lehetőség.

A vastartalom határérték feletti a községben. Vastalanítót kellene építeni.

A tavasz folyamán több karbantartást fognak végezni.

Horváth Sándor polgármester:

Számításokat végzett 2 év vonatkozásában. 1.200.- e/Ft a koncessziós díj. Visszatámogatni kell a lakosságnak 860 e/Ft-ot, a többi összeg karbantartásra, javításra fennmaradna.

Két lehetőség van: erre az évre kössük-e meg a szerződést, a koncessziós díj terhére ajánljunk-e fel 18 e/Ft-os visszatérítést.

Nem javasol más üzemeltetővel szerződést kötni.

Peti Sándor polgármester :

Alanyi jogon jár a vízszolgáltatás mindenkinek.

A siófoki DRVT RT apparátusát is mi fizetjük. Az önkormányzatnak valamilyen módon le kell válnia a siófoki RT-ről.

Ezután a képviselőtestületek önálló testületi ülésen határoztak a témában.

2./ Egyebek

Peti Sándor polgármester:

Alternatív megoldásként javasolja, hogy egyenlőre az iskolás gyermekek költségtérítésénél maradjanak a 85 e/Ft-nál, ha a Csokonyavisontai Önkormányzat elnyéri a pályázatot, akkor a rinyaujlaki testület is újra tárgyalja.

Jekl Józsefné iskolaigazgató:

Kéri, hogy a csokonyavisontai képviselőtestület ne járuljon hozzá ehhez. A rinyaujlaki testület 1992-ben sem adott annyit, mint a csokonyavisontai. Minőségileg kéri elbírálni az iskolát.

Sipos József képviselő:

Egyetért az iskola igazgatójával, a gyermekek érdekében mindent meg kell tenni. Nem a polgármester dönt egyedül, hanem a testület. Takarékoskodás útján a különbözetre meg lesz a pénzüsszeg.

Dr. Sipos Imre képviselő:

A rendszerváltás óta van a fejkvóta. Az intézménynek ez 1991-ben sem volt elegendő. A különbözetet az önkormányzatnak kell biztosítani, ezt mindenképpen elő kell teremteni. Az egy gyermekre jutó önköltség itt alacsonyabb, mint a környező településeken. Ha ebből a költségvetésből lefaragunk, a gyermekek isszák meg a levét.

Peti Sándor polgármester:

Korábban levélben fordult a csokonyavisontai önkormányzathoz, hogy egy szolgálati lakást kérnek az óvónő részére. Akkor a képviselőtestület ezt elutasította. Most ismételten kéri a hamarosan megüresedő "Hornai" féle szolgálati lakást kiutalni Búrge Józsefné óvónő részére, aki Csokonyavisonta községben lakik.

Marton Lajos képviselő:

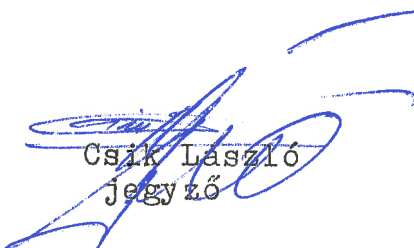
Az 5 szolgálati lakás közül 1 felett rendelkezési jogot kérnek.

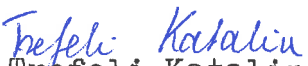
Dr. Sipos Imre képviselő:

Javasolja, hogy a Rinyaujlaki Képviselőtestület ismételten írásban tegye meg bejelentését, és a Csokonyavisontai Képviselőtestület a következő ülésén döntsön erről.

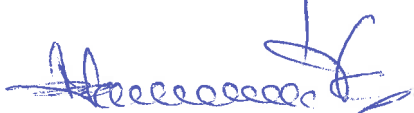
Ezután a Csokonyavisontai képviselőtestület javasolja Peti Sándor polgármesternek, hogy ismételten írásban nyújtsa be kérelmét a szolgálati lakással kapcsolatban.

k. m. f.

  
Csik László  
jegyző

  
Trefeli Katalin  
jegyző



  
Horváth Sándor  
polgármester

  
Peti Sándor  
polgármester