

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Csokonyavisontai Képviselőtestület 1996. szeptember 16-án a polgármesteri hivatal házasságkötő termében megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Duga Lajos alpolgármester
8 fő képviselő a csatolt jelenléti ív szerint
Trefeli Katalin jegyző
Deáky Ilona jk vez.

Duga Lajos alpolgármester üdvözli a megjelenteket, megállapítja, hogy a képviselőtestület 9 tagja jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Jegyzőkönyvhitelesítőknak felkéri Laki Dezső és Kiss Ernő képviselőket.

Duga Lajos alpolgármester javaslatára a képviselőtestület az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1./ Szavazás a képviselőtestület feloszlatásáról.
/szóbeli előterjesztés/

Előadó: Duga Lajos alpolgármester

2./ Az alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása.
/szóbeli előterjesztés/

Előadó: az Ügyrendi Bizottság

3./ Egyéb ügyek.

A napirendek tárgyalása:

1 / Szavazás a képviselőtestület feloszlatásáról.
/szóbeli előterjesztés/

Előadó. Duga Lajos alpolgármester

Felteszi a kérdést, hogy az előállott új helyzetben a képviselőtestület meg kívánja-e ismételten tárgyalni a feloszlatás kérdését?

Kiss Ernő képviselő:

Ő kéri, hogy a képviselőtestület ismételten döntsön a feloszlatásról. Indoklásként elmondja, hogy az előző ülésen a képviselőtestület a dolgok elé ment. A jegyző már akkor figyelmeztette a testületet, hogy az alpolgármester választásának törvényi feltétele a polgármester javaslattétele.

Ő furcsa dolognak tartja, hogy a képviselőtestület véleményét, mely szerint a testület egyhangúan Rüll Györgyöt kívánta alpolgármesternek megválasztani, a polgármester nem fogadta el. A polgármesterben nem volt kompromisszum készség a képviselőtestület iránt. Ebből kiderül, hogy a polgármester változatlanul nem akar partner lenni. Ezért kéri, hogy a képviselőtestület újra szavazzon a felosztatásról.

Dr. Pintér Veronika képviselő:

Elmondja, hogy ő az előző szavazáskor a felosztatás mellett szavazott. Azért döntött így, mert akkor kilátástalan helyzetben volt az önkormányzat. Most viszont van alpolgármester, aki az eddig elkezdett dolgokat végig viheti. Ezért az ismételt szavazásnál nemmel fog szavazni.

Rüll György képviselő

Ő a falu szemszögéből közelíti meg a dolgot. Többször elgondolkodott már azon, hogy mi történik egy új szavazás esetén. Mennyit változott a helyzet az előző szavazás óta. Nagy változást nem lát.

Ahhoz, hogy egy szavazás által változzon a polgármester személye, óriási felvilágosító hadjáratot kellene folytatni. Akkor lenne értelme a felosztatásnak, ha egy új polgármester kerülne az új testület élére. Erre nincs biztosíték.

A polgármester szerint ő a tisztségében könnyen meg tud maradni, ő még lát esélyt saját magának.

Sztranyák János képviselő:

Ő is a felosztatás mellett volt az előző szavazásnál. Akkor kilátástalan volt a helyzet, nem volt alpolgármester. Duga Lajos személyében az alpolgármester kérdése megoldódott. Ő most látja a tenniakarást, a munkára való hajlandóságot. Szeretné, ha a falu érdekében végre történne valami.

Nem ért egyet azokkal a véleményekkel, mely szerint felosztatás esetén a jelenlegi képviselőknek nincs erkölcsi alapjuk az új választáson idnálni. Falugyűlés elé kellett volna állnia a képviselőtestületnek még a felosztatás előtt és őszintén elmondani az önkormányzatnál lévő helyzetet. Az embereket tájékoztatni kell és nem félretájékoztatni. Most meg adni a lehetőséget Duga Lajos alpolgármesternek, ahogy a falu érdekében tegyen valamit.

Dr. Sipos Imre képviselő:

Egyetért Rüll Györggyel. Az emberek ebben a faluban felvilágosulatlanok. Falugyűlésen sem lehetne sokat változtatni ezen a helyzeten. Az előző falugyűlésnek is nevetséges vége lett. A rendezvényen kevesen vettek részt, a résztvevőknek 50 %-a pedig ittas volt. A vélemények nem a képviselőtestület javára hangzottak el.

Dr. Pintér Veronika képviselő:

Ebben a faluban az emberek fordítva látják a helyzetet. Sajnos az emberek nem azt látják, hogy a polgármester megígérte, és nem teljesített a dolgokat, hanem azt, hogy a képviselőtestület jelenti a gátat a dolgok megvalósulása előtt.

Rüll György képviselő:

Véleménye szerint nem szabad elkapkodni az ismételt döntést a felosztatás kérdésében. Erről a kérdéstről bármelyik ülésen ismételten lehet dönteni. A felosztatást 2 perces szavazás eredményeként ki lehet mondani. A lehetőség bármikor adott a képviselőtestület előtt. Erre a lépésre tudatosan készülni kell, a falu vélményét meg kell ismerni, és az embereket meg kell ismertetni a dolgok tényleges állásával. Tudatos előkészítés után van csak értelme a felosztatás kimondásának.

Duga Lajos alpolgármester ös s z e f o g l a l ó j a :

Javasolja, hogy a képviselőtestület ismételten szavazzon a felosztatás kérdésében.

A képviselőtestület a vitában elhangzottak figyelembevételével 8 nem szavazattal és ligen szavazattal, név szerinti szavazással a következő határozatot hozza:

A név szerinti szavazás során a képviselőtestület tagjai a következő szavazatokat adták le:

Az alábbi képviselők nem értenek egyet a képviselőtestület felosztatásával ezért a feltett kérdésre nemmel válaszoltak:

Bérces János
Duga Lajos
Dr. Jakab Gábor
Dr. Pintér Veronika
Rüll György
Dr. Sipos Imre
Laki Dezső
Sztranyák János

Az alábbi képviselő a képviselőtestület felosztatásával egyetért ezért a feltett kérdésre igennel válaszolt:

Kiss Ernő

12.1./1996./IX.16./sz. képviselőtestületi határozat

A képviselőtestület a helyi önkormányzatokról szóló többszörösen módosított 1990. évi LXV tv. 18. §. /3/ bek., valamint a képviselőtestület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többszörösen módosított 4/1995. /VI.28./sz. önkormányzati rendelet 34.§. /4/ -/6/ bek. alapján megtartott szavazás eredményeként nem mondja ki felosztatását.

Felelős: Duga Lajos alpolgármester

Határidő: értelem szerint

2./ Az alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása.

/szóbeli előterjesztés/

Előadó: az Ügyrendi Bizottság

Duga Lajos alpolgármester:

Kéri, hogy a képviselőtestület a fenti szavazás alapján, azt tudomásulvéve dolgozzon tovább. El kell gondolkodni a dolgokon. Végig kell gondolni Strasszerné lemondásának okát. A képviselőtestületen kívüli dolgok is érintik a polgármester, alpolgármester munkáját. Ő nem a saját érdekében kíván dolgozni. De tudomásul kell venni azt, hogy csak a saját eredményeink igazolhatják az igazunkat. Kevés az eredmény. Az égető problémák nem oldódtak meg. Az akut problémák megmaradtak. Kéri a képviselőtestület tagjait, hogy lojálisak legyenek a további működés során. A vállalt feladatot mindenki teljesítse.

Sztranyák János képviselő.

Elmondja, hogy tudomásul kell venni azt, hogy a képviselőtestületnek nincsenek eredményei. A polgármesternek sincsenek. Ezt terhelőnek, ill. sérelmesnek érzi magára nézve. Ő úgy gondolja, hogy a képviselőtestület kidolgozza a feladatokat, csak a végrehajtásban van a hiba.

Rüll György képviselő.

Csatlakozik Sztranyák Jánoshoz. Úgy érzi, hogy a képviselőtestület a megvonásokat keményen végrehajtotta. Sőt pénzt is tudott hozni a testület a falunak, pl. telekértékesítés.

Trefeli Katalin jegyző.

Elmondja, hogy a képviselőtestületnek meg kell határoznia az alpolgármester tiszteletdíját is. Az 1994. évi LXIV tv. alapján a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjáról és emeléséről a képviselőtestület dönt úgy, hogy az ne érje el a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíját.

Duga Lajos képviselő:

Javasolja a minimális tiszteletdíj, a 17 550 Ft megállapítását.

Dr. Pintér Veronika képviselő: az Ügyrendi Bizottság tagja:

Az Ügyrendi Bizottság nevében javasolja a képviselőtestületnek, hogy az alpolgármester havi tiszteletdíját 17.550 -Ft-ban állapítsák meg.

A képviselőtestület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

122/1996./IX 16 / sz. képviselőtestületi határozat

A képviselőtestület a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994 évi LXIV'tv. 4.§-a alapján Duga Lajos alpolgármester tiszteletdíját 1996.szeptember 17-től kezdődően 17.550 -Ft-ban állapítja meg.

Felhívja a jegyző figyelmét, hogy a TÁKISZ felé a tiszteletdíj bérszámfejtéséről intézkedjen.

Felelős: Duga Lajos alpolgármester

Határidő: 1996.október 1.

3 / Egyéb ügyek.

Dr. Pintér Veronika képviselő:

Elmondja, hogy az SZMSZ szerint a településen évente két falugyűlést kell tartani. Javasolja, hogy az utolsó negyedévben a képviselőtestület tartson falugyűlést, ahol a település lakói tájékoztatva lesznek az önkormányzat helyzetéről.

A képviselőtestület vitás és ellenszavazat nélkül egyhangúlag 9 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

123/1996./IX.16 /sz. képviselőtestületi határozat

A képviselőtestület kezdeményezi a polgármester felé, hogy a képviselőtestület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló módosított 4/1995 /VI.28 /sz. rendelet 56.§ /2/ bek alapján november hónapban falugyűlés kerüljön összehívásra.

Felelős: Duga Lajos alpolgármester

Határidő: értelem szerint

Trefeli Katalin jegyző:

Elmondja, hogy a benzinkúti út építése már többször szerepelt a képviselőtestület előtt, A képviselőtestület első ízben 50 e/Ft-ot, majd 60 e/Ft-ot engedélyezett kifizetni e célra. Somogyi László vállalkozó jelenleg 75 e/Ft-ot kér az útépítésért. Kérését azzal indokolja, hogy az önkormányzat nem számolhat azzal az összeggel, melyet ő ÁFA-ként tud visszaigényelni.

Elmondja, azt is, hogy Somogyi László vállalkozó személyesen szeretne volna előadni kérését. A mai ülés bizonytalan kimenetel miatt nem merete számára felajánlani, hogy vegyen részt a képviselőtestületi ülésen.

Duga Lajos alpolgármester.

Indokolatlannak tartja Somogyi László kérelmét. Furcsa dolog lenne, ha a vállalkozó az önkormányzattól kapott összeg után is visszaigényelné az ÁFA-t. Javasolja, hogy a képviselőtestület továbbra is az útépítés költségei ÁFA-val csökkentett részének felét fizesse meg a vállalkozónak.

Dr. Pintér Veronika képviselő:

Ez packázás a képviselőtestülettel. Az ÁFA-val csökkentett össze felét, azaz 60 e/Ft-ot javasol kifizetni.

Rüll György képviselő:

Ő sem támogatja Somogyi László kérelmét, azaz a 75 e/Ft kifizetését. Pedig ott lakik a vállalkozás szomszédságában. Ezért világosan látja, hogy az úton átmenő forgalom 80-90 %-át a boltba, ill. a benzinkútnál vásárlók teszik ki. 60 e/Ft megfizetését javasolja.

A képviselőtestület a vitában elhangzottak figyelembevételével 7 igen szavazattal és 2 tartózkodással a következő határozatot hozza:

124./1996./IX.16./sz. képviselőtestületi határozat

A képviselőtestület ~~érvényben~~ érvényben tartja előző ülésen hozott határozatát, és Somogyi László vállalkozónak a benzinkúti út javítási költségei ÁFA-val csökkentett részének 50 %-át, maximum 60 e/FT-ot térít meg.

Felhívja az alpolgármester figyelmét, hogy a határozatról az érdekeltet értesítse.

Felelős: Duga Lajos alpolgármester

Határidő: 1996. október 1.

Trefeli Katalin jegyző:

Elmondja, hogy az általános iskola igazgatója azzal a kéressel fordult a képviselőtestület felé, hogy rendeljük meg a Somogy Megyei Közútkezelő KHT Forgalomtechnikai Osztályától az iskola előtt a gyalogátkelőhely felfestését. Ezt a gyermekek védelme kívánja meg. Az iskola előtti úttesten megnövekedett a járműforgalom. Kéri az önkormányzatot, hogy a gyalogátkelőhely felfestését rendeljék meg. A tervezés és kivitelezés költsége az előzetes számítások alapján 50 e/Ft lenne.

Dr. Pintér Veronika képviselő:

A gyalogátkelőhely felfestést a gyerekek biztonsága érdekében nagyon fontosnak tartja.

Rüll György képviselő:

A rinyaújlaki busz a gyerekek biztonsága szempontjából nem jó helyen áll meg. Elmondja, hogy a tervezés költsége kb. 10 e/Ft lenne. További 20 e/Ft-ba kerülne a felfestés. Természetesen a megvilágítás is további plusz költséget jelentene. Még kellene további egy hídgyűrű is. Az összköltség kb. 50 e/Ft lenne.

Trefeli Katalin jegyző:

Elmondja, hogy a költségvetési tartalék terhére a képviselőtestület már nem hozhat több döntést.

Tájékoztatja a képviselőtestületet, hogy az Állami Privatizációs és Vagyonkezelő Rt a Déldunántúli Gabona Rt Csökonyavisonta közigazgatási területén lévő belterületi föld értékeként a közeljövőben 187.155. - Ft-ot fog átautalni az önkormányzat költségvetési elszámolási számlájára.

Duga Lajos alpolgármester összefoglalója:

Javasolja, hogy a képviselőtestület a belterületi földrészek után a Déldunántúli Gabonaipari Rt vételárából kapott összeg fejében rendelje meg az általános iskola előtti gyalogátkelőhely elkészítését.

A képviselőtestület a vitában elhangzottak figyelembevételével egyhangúlag 9 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

125/1996 /IX.16./sz. képviselőtestületi határozat

- 1 / A képviselőtestület felhatalmazza az alpolgármestert, hogy a Somogy Megyei Közútkezelő KHT Forgalomtechnikai Osztályától rendelje meg az általános iskolai gyalogátkelőhely felfestését.

2./ Felhívja a jegyző figyelmét, hogy a feladat megrendelésében, a terv elkészíttetésében helyszíni bejárás összehívásában működjön közre.

3./ A képviselőtestület a gyalogátkelőhely létesítésének költségét 50 e/Ft-ot - a Déldunántúli Gabona Rt privatizációja után a Csokonyavisontai Önkormányzatnak járó belterületi föld értékéből /mely összesen 187 155 - Ft/ biztosítja.

Felelős: Duga Lajos alpolgármester

Határidő: a tervezés megrendelésére:
1996. október 1

Trefeli Katalin jegyző:

Elmondja, hogy 7 olyan gázbekötést kellene megoldani a fürdő üdülővezetékben, amelyek a gázvezeték építés során elmaradtak. Bognár József tervezővel és a Nagykanizsai KÖGÁZ képviselőjével, Farkas Attilával való megbeszélés alapján elmondja, hogy a fürdőn a gáztervek lejártak. A tervező a bekötéseket egyenként 5 e/Ft-ért tervezi meg. A kivitelezés költsége bekötésenként 32 e/Ft. Így a 7 db plusz rákötés összköltsége 259 e/Ft. Ezt az összeget rövid időn belül át kellene utalni a Nagykanizsai KÖGÁZ-hoz.

A képviselőtestület vita és ellenszavazat nélkül egyhangúlag 9 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

126./1996./IX.16./sz képviselőtestületi határozat

A képviselőtestület felhatalmazza az alpolgármestert, hogy a befizetett gázközmű fejlesztési hozzájárulások terhére fedezet átadási megállapodás alapján a Nagykanizsai KÖGÁZ-hoz utalja át az alábbi ingatlanok gázvezetékére való rákötésének költségeit.

Fürdő u. 39., Hárfa u. 3., Tél u. 9.,
Hattyú u. 7, 21, Csemete 1, 2.

A plusz rákötések költsége 37 e/Ft amely 5.000,- Ft tervezési díjat és 32.e/Ft szerelési költséget foglal magában bekötésenként. Így a fedezetátadási megállapodás alapján összesen 259 e/Ft utalandó át a Nagykanizsai KÖGÁZ számlájára.

Felelős: Duga Lajos alpolgármester

Határidő: a fedezetátadási megállapodás aláírását követően azonnal

Trefeli Katalin jegyző:

Elmondja, hogy a Tátika u 4. sz. alatti ingatlan tulajdonosa is szeretné a nyaralójába a gázt bevezetni. A képviselőtestület határozata alapján az üdülőövezetben a gázközmű fejlesztési hozzájárulás 1996-ban 80 e/Ft. Ezt az összeget a tulajdonos meg is fizetné. Azoknak a tulajdonosoknak az esetében, akik utólag fizetik be a gázközműfejlesztési hozzájárulást, az önkormányzat ezideig semmiféle tervezési és kivitelezési költséget nem vállalt magára. A Tátika u.4.sz. alatti ingatlan gázbekötése kicsit bonyolultabb lenne. Ahhoz, hogy megvalósulhasson, a fővezetékbe is meg kellene építeni egy további részt. A tervezés és kivitelezés költsége összesen 50 e/Ft lenne. Arról kéri a képviselőtestület véleményét, hogy a Tátika u.4.sz. alatti üdülőingatlan esetében a képviselőtestület ill. az önkormányzat a befizetett 80 e/Ft-ért végeztesse el a tervezést, ill. kivitelezést, vagy pedig az 50 e/Ft-os plusz költséget - úgy, ahogy az az eddigiekben is volt - hárítsa a tulajdonosra.

Rüll György képviselő.

Ha a tulajdonos nem megy bele az 50 e/Ft os plusz költség vállalásába, akkor kompromisszumos megoldást javasol.

Laki Dezső képviselő:

Elmondja, hogy a Tátika u.4.sz. alatti nyaraló ingatlan gázrákötése gerincvezeték tovább építését is jelentené.

Duga Lajos alpolgármester ö s s z e f o g l a l ó j a :

Véleménye szerint a képviselőtestületnek nem szabad kivételt tennie egyik tulajdonos esetében sem. A tulajdonos fizessen be 80 e/Ft közműfejlesztési hozzájárulást, és a tervezési, valamint kivitelezési költségeket is vállalja magára.

A képviselőtestület a vitában elhangzottak figyelembevételével a következő határozati pontokat fogadja el:

- 127/1996./IX.16./sz. képviselőtestületi határozat

A képviselőtestület 2 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 4 taartózkodással a következő határozati pontot fogadja el:

- 1./ A képviselőtestület a Csokonyavisonta, Tátika u.4.sz. alatti üdülőingatlan tekintetében nem ajánl fel kompromisszumos megoldást a tervezési ill. kivitelezési költségek részbeni önkormányzati átvállalása tekintetében.

A képviselőtestület egyhangúlag 9 igen szavazattal a következő határozati pontot fogadja el:

2./ A képviselőtestület a Csokonyavisonta, Tátika u.4.sz. alatti üdülőingatlan esetében a 80 e/Ft-os gázközműfejlesztési hozzájárulás fejében nem vállalja a tervezés és kivitelezés költségeit magára. Az 50 e/Ft-os tervezési ill. kivitelezési költséget a tulajdonos által rendeli megfizetni.

Felelős: Duga Lajos alpolgármester

Határidő: értelem szerint

Trefeli Katalin jegyző:

Elmondja, hogy a VOLÁN képviselője a mai napon reggel megvizsgált a 8 órás járat utasforgalmát. Azt tapasztalta, hogy a településről összesen 13 iskolás gyermek vette igénybe az autóbust. Az autóbuszon még 20 üres hely volt. Ő ezen a napon nem érzékel zsúfoltságot. Fealjánlotta a VOLÁN részéről azt a lehetőséget, hogy ha mégis zsúfolttá válna ez a járat, akkor a pécsi járat meg fog állni az iskolai megállóban.

Rüll György képviselő:

Ő beszélt Kaposváron az osztályvezetővel, aki elmondta, hogy a pécsi járatot nem szeretnék rövid távra felhasználni, mert ez kimondottan távolsági autóbusz.

A helyközi járatok igénybevétele szerencsésebb megoldás, mint a rinyaújlaki autóbusz. Határozottan fel kell lépni a megálló felcserelésére érdekében. Az iskola előzetes felmérése alapján 25 fő fog rendszeresen utazni az autóbusszal.

Javasolja, hogy az önkormányzat a megálló felcserelésé érdekében levélben forduljon a VOLÁN-hoz.

Trefeli Katalin jegyző:

Elmondja, hogy Andik József a helyi ifjúság képviseletében azzal a kéréssel fordult az önkormányzathoz, hogy a szüreti bálos fiatalok részére a felvonulás megrendezéséhez 2.000.-Ft támogatást kérnek.

A képviselőtestület vita és ellenszavazat nélkül egyhangúlag 9 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

128./1996 /IX 16./sz képviselőtestületi határozat

A képviselőtestület Andik József Csokonyavisonta, Széchenyi u 55. sz. alatti lakos kérésére a szüreti bálos fiataloknak a szüreti felvonulás megrendezéséhez a költségvetési tartalék terhére 2.000.-Ft támogatást biztosít.

Felhívja az alpolgármester figyelmét, hogy a határozatról az érdekelteket értesítse.

Felelős: Duga Lajos alpolgármester

Határidő: 1996. október 1.

Bérces János képviselő

Javasolja, hogy a 4 600 e/Ft értékű DÉDÁSZ részvényeket el kell adni és abból kell megcsináltatni az utak és hidak javítását. Ebből kellene megcsinálni a fürdő parcellázáshoz a törpevízmű megépítését, a benzinkúti út javítását, és a fürdői út javítását. Meg kell csinálni ebből a pénzből a vásárteret a sportpályánál lévő füves területen, mert az ABC-nél történő vásártartás nem jó megoldás. A futball pályánál van WC is. A 4,6 millióból mindent meg lehetne csinálni, mertez égető kérdés.

Duga Lajos alpolgármester:

Felhívja Bérces János képviselő figyelmét, hogy elképzeléseit kiérleltebb formában hozza a képviselőtestület elé. Jó lenne, ha javaslatát írásban is benyújtaná, hogy a következő képviselőtestületi ülésen meg lehessen tárgyalni. Az írásos előterjesztés elkészítéséhez a polgármesteri hivatalba minden segítséget megkap.

Felteszi a kérdést a képviselőtestületnek, hogy Bérces János képviselő ajánlatát a jelenlegi ülésen, vagy a következő ülésen kívánják-e megtárgyalni?

A képviselőtestület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

129./1996./IX.16 /sz. képviselőtestület határozat

A képviselőtestület Bérces János képviselő előterjesztését a DÉDÁSZ részvények eladásáról, és az abból megvalósítandó fejlesztési munkákról a soron következő ülésén megtárgyalja.

Felelős: Duga Lajos alpolgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Jakab Gábor képviselő:

Elmondja, hogy Strasszer Lajosné őt még alpolgármesterként megkérte, hogy a rendlőjében lévő telefont írassa át a saját nevééről az önkormányzat nevére. Ő a MATÁV-nak írt ezügyben. Ehhez lemondó nyilatkozat kell. Aki át akarja venni a saját nevére a telefont, annak 66 e/Ft + ÁFA összeget kell befizetnie. Nem lenne ildomos ezt a nagy összeget az önkormányzatnak kifizetnie. Ő a magánbeszélgetéseit az önkormányzathoz mindig befizeti.

Dr. Pintér Veronika képviselő:

Van ésszerű megoldás. Részletes számlát kell kérni és ez alapján kiszámítható a befizetendő díj.

Kiss Ernő képviselő.

Bérces János felvetésére visszatérve elmondja, hogy nem érti, miért most kerül ez a téma, ill. javaslat a képviselőtestület elé. A részvényértékesítésről már van döntés, amelyből a felújítási munkák egy része elkészül. Őva inti a képviselőtestületet, hogy 4 millió Ft-ot most ilyen célra felhasználjon. Majd ha a polgármester visszajön dolgozni, ő intézkedjen ezekről a dolgokról. Ellenkező esetben a dolgok a képviselőtestületre vissza fognak szállni.

Mivel több kérdés, észrevétel, bejelentés nem volt, ezért Duga Lajos alpolgármester megköszönte a megjelenést és az ülést bezárta.

k m f.

Trefeli Katalin
Trefeli Katalin
jegyző

Laki Dezső
Laki Dezső
jk. hitelesítő



Duga Lajos
Duga Lajos
alpolgármester

Kiss Ernő
Kiss Ernő
jk. hitelesítő