

4./ Az 1996. I. félévi költségvetési beszámoló elfogadása.

Előadó: Strasszer Lajosné alpolgármester

/írásos előterjesztés/

Elmondja, hogy a költségvetési beszámolóból kitűnik, hogy a költségvetés végrehajtása időarányosan alakult.

H o z z á s z ó l á s o k :

Dr. Pintér Veronika képviselő:

Arról érdeklődik, hogy a diákotthonban, ill. kollégiumban elhelyezett gyermekek után megfizetendő térítési díjhoz az önkormányzat kap-e állami támogatást?

Trefeli Katalin jegyző:

Elmondja, hogy e célra külön állami támogatást az önkormányzat nem igényelhet. Ennek fedezetéül is a lakosságárányosan leosztott állami normatíva kell, hogy szolgáljon.

Kiss Ernő képviselő:

Arról érdeklődik, hogy a gépjármű, ill. idegenforgalmi adón az I. félévben miért nincs teljesítés?

Trefeli Katalin jegyző:

Ez abból adódik, hogy az adó beszedése külön adóbeszedési számlára történik. E számláról a befolyt adó még nem került átutalásra a költségvetési elszámolási számlára.

Strasszer Lajosné alpolgármester összefoglalója:

Javasolja a beszámoló elfogadását.

A képviselőtestület a vitában elhangzottak figyelembevételével 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

81/1996./VIII.14./sz. képviselőtestületi határozat

A képviselőtestület az 1996. I. félévi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Strasszer Lajosné alpolgármester

Határidő: értelem szerint

5./ Az önkormányzat 1996.évi költségvetéséről szóló 9/1995.
/III.21./sz. rendeletének módosítása.

Előadó: Strasszer Lajosné alpolgármester
/írásos előterjesztés/

Javasolja a kiadott írásbeli anyagnak megfelelően a költségvetési
rendelet módosításának elfogadását.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással a
következő rendeltet alkotja:

13/1996./VIII.14./sz. rendelet az önkormányzat 1996.évi költ-
ségvetéséről szóló 9/1996./III.21./sz. rendeletének módosításá-
ról.

/ A rendelet a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva/

6./ A Szociális rászorultságtól függő pénzbeni ellátásokról,
és a természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló
6/1995./VIII.15./sz. önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Trefeli Katalin jegyző
/írásos előterjesztés/

Elmondja, hogy a szociális rendelet módosítása azért vált
szükségessé, mert az 1993.évi III.tv. 1996.április 18-i
hatálybalépéssel módosult. A törvény rendelkezéséhez kellett
hozzáigazítani a helyi rendelet szabályait, ill. a törvény
felhatalmazása alapján helyileg kellett szabályozni egyes
kérdéseket.

Elmondja azt is, hogy a rendeletet úgy igyekezett összealli-
tani, hogy az egységes szerkezetet képezzen a törvénnyel és
így a mindennapi munkában használható komplex szabályzatot
kapjon a képviselőtestület.

A munkanélküliek jövedelempótló támogatása esetében a törvény
kogens szabályokat tartalmaz, ezektől eltérni nem lehet.
A rendeletben a törvény szabályainak átvételére került sor.

Az ápolási díj szabályainak megállapítását a 18. életévnél
idősebb beteg személy gondozása esetén a törvény a képviselő-
testület hatáskörébe utalta. Javasolja a képviselőtestületnek,
hogy ápolási díjra való jogosultságot a hozzátartozónak lehes-
sen megállapítani, ha 18. életévét betöltött tartósan beteg
személy gondozását végzi. Ebben az esetben javasolja, hogy az
ápolási díj összege az öregségi nyugdíjminimum mindenkori
összegének 60 %-a legyen.

1996.évben az állam normatív alapon nyújt minden önkormány-
zatnak gyógyszer-támogatás címén hozzájárulást. A hozzájárulás
összege Csokonyavisonta esetében éves szinten 209.440 Ft.

Az összeg elosztásának szabályait a képviselőtestület állapítja meg. Javasolja, hogy gyógyszer-támogatásban legyen részesíthető az a személy, aki nem rendszeres jelleggel, hanem esetenként egy-egy betegség miatt jelentkező magas gyógyszerkiadást jövedelmi helyzete miatt nem képes megfizetni és közgyógyellátásra nem jogosult. Továbbá az a család, amelyben az egyes családtagok eseti gyógyszerkiadása együttesen olyan nagy mértékű, hogy azt nem képesek viselni. A gyógyszer-támogatás annak a személynek ill. családnak állapítható meg, amely családban az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj 150 %-át, egyedül élő esetén az öregségi nyugdíj 200 %-át nem haladja meg. A gyógyszer-támogatás összegét 6.000.-Ft-ban javasolja megállapítani. Továbbá javasolja a rendeletben szabályozni az általános iskola, közép- és felsőfoku oktatási intézmény nappali tagozatán tanuló gyermekek után nyújtandó iskolakezdési támogatást egyszeri átmeneti segély címén. Az egyszeri átmeneti segély összegét 1.000 - 5.000.- Ft közötti összegben javasolja megállapítani.

Elmondja, hogy a közgyógyellátásra való jogosultság a törvény új rendelkezései szerint három féle jogcímen állapítható meg. Az alanyi jogcímet a törvény taxative felsorolja. A méltányossági jogcímen járó közgyógyellátásra való jogosultság szabályait a képviselőtestületnek kell megállapítania. Javasolja, hogy az egy főre jutó nettó jövedelem értékhatárát a képviselőtestület a minimálbér 80 %-ában állapítsa meg, egyedülálló esetében az értékhatár legyen a mindenkori minimálbér. Továbbá feltétele a méltányossági jogcímet megállapítandó közgyógyellátási jogosultságnak, hogy a havi gyógyszerkiadás az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 15 %-át haladja meg.

A települési önkormányzat jegyzője is megállapíthat közgyógyellátásra való jogosultságot, ennek szabályait a törvény kötelező erővel állapítja meg.

Változás a szociális törvényben az is, hogy a térítési díjat a képviselőtestület évente kétszer megállapíthatja időbeni korlátozás nélkül. További változás az is, hogy a diákotthonban ill. kollégiumban elhelyezett gyermekek után a települési önkormányzat köteles megfizetni a térítési díj 30-50 %-át. A fenti javaslat értelmében javasolja a képviselőtestületnek a szociális rendelet módosításának elfogadását.

H o z z á s z ó l á s o k ;

Dr. Pintér Veronika képviselő;

Ő alacsonynak tartja a méltányossági alapon megállapítandó közgyógyellátás esetében a minimálbér mindenkori értékének 80 ill. 100 %-át. A szabályozást úgy javasolja módosítani, hogy méltányossági alapon annak lehessen közgyógyellátásra való jogosultságot megállapítani, akinek a családjában az egy főre jutó nettó jövedelem a minimálbér mindenkori értékének 90 %-át nem haladja meg, ill. egyedülálló esetében a nettó jövedelem a minimálbér mindenkori értékének 110 %-át nem haladja meg. A jelenlegi szabályozás szerint a kérelmezők 99 %-a elutasításra került. Ez feszültségeket okoz.

Strasszer Lajosné alpolgármester:

Ő nem látja, hogy az elutasítások nagy számuak lennének.

Trefeli Katalin jegyző:

Elmondja, hogy az idei évben lehetőség van arra, hogy a gyógyszerkiadások fedzetére gyógyszer-támogatásként is lehet támogatást nyújtani. Ahelyett, hogy a közgyógyellátási jogosultak számát növelnék, inkább ezt a lehetőséget kellene kihasználni.

Duga Lajos képviselő:

Javasolja, hogy a jövedelemhatár a minimálbér 90 %, egyedülálló esetében 100 %-ában legyen megállapítva.

A képviselőtestület a vitában elhangzottak figyelembevételével 3 igen szavazattal és 4 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

82/1996./VIII.14./sz.képviselőtestületi határozat

A képviselőtestület nem ért egyet azzal, hogy a közgyógyellátásra való jogosultságot méltányosságból annak a személynek lehessen megállapítani, akinek a családjában az egy főre jutó nettó jövedelem a minimálbér mindenkori értékének 90 %-át nem haladja meg, ill. egyedülálló esetében a nettó jövedelem a minimálbér mindenkori értékét nem haladja meg.

Felelős: Strasszer Lajosné alpolgármester

Határidő: értelem szerint

Strasszer Lajosné alpolgármester:

Javasolja a szociális rendelet módosításának elfogadását a jegyző előterjesztésének megfelelően.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő rendeletet alkotja:

14/1996./VIII.14./sz. önkormányzati rendelet a szociális rászorultságtól függő pénzbeni ellátásokról és a természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 6/1995./VIII.15./sz. rendeletének módosításáról.

/ A rendelet a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva/

7./ A vastalanító rendszer kiépítésének megtárgyalása
/írásos előterjesztés/

Előadó: Strasszer Lajosné alpolgármester

Elmondja, hogy a vastalanító a koncessziós díj terhére kerülne megépítésre. A két ütemre bontott bavatkozás 5+ 5 millió Ft lenne. Ez hitelfelvétellel jár, amit 10 évig fizetnének vissza.

Ha ezt nem szavazza meg a képviselőtestület, akkor javasolja egy önszabályozó automata fertőtlenítőszer adagoló megépítését 120 e/Ft-ért a koncessziós díj terhére.

A rinyaújlaki polgármester nem akar vastalanítót építeni, a költségekbe nem kíván befolyjni.

Ő nem látja a feltételeit, hogy kiváljunk a DRV-ből.

A vízmű üzemeltetésének megvizsgálására egy olyan helyre kellene elmenni tapasztalatcserére, ahol a vízművet kiváltották a DRV-től és jól működik.

H o z z á s z ó l á s o k :

Rüll György képviselő:

Ő a II. lépcsőt nem tartja indokoltnak. Augusztusban nem lát lehetőséget a kiválásra a DRV-ből. Esetleg egy későbbi időpontban. A fertőtlenítőszer adagolóról érdeklődik.

Strasszer Lajosné alpolgármester:

Elmondja, hogy Aracsban egy KÖJÁL vizsgálat során 120 % clór volt az ivóvízben. Ezt előzhetnének meg az adagolóval. Túlterhelt az 1.-sz. kút, a DRV szakemberei szerint a vastalanító áttelpíthető az esetleges új kútra is.

A koncessziós díj minden évben kevesebb, nem látja, hogy a hitelt miből tudnánk törleszteni.

Duga Lajos képviselő:

Nem látja indokoltnak a vastalanítást, felesleges megépíteni. Meg kell vizsgálni, hogy másik kút fúrása mibe kerülne. Utána kell járni, hogy milyen üzemeltetéssel lehetne mással olcsóbban megoldani.

Rüll György képviselő:

Ő úgy értelmezte, hogy jó ez így is, úgy is. Megkérdőjelezi a dolog komolyságát.

Kiss Ernő képviselő:

Elmondja, hogy a koncessziós díjból már terveztek elkölteni. A fertőtlenítőszer adagoló is kérdésessé válik.

Trefeli Katalin jegyző:

Elmondja, hogy 400 e/Ft eddig a koncessziós díj, de számlát még nem kaptunk. Tudomása van róla, hogy folyamatosan cserélik a vizórákat.

Strasszer Lajosné alpolgármester:

Ha nem adtunk megbizást, akkor számla sem jöhet.

Dr. Pintér Veronika képviselő:

Ha nem irtunk alá megbizási szerződést, az önkormányzat nem köteles kifizetni a számlákat.

Sztranyák János képviselő:

Véleménye szerint nevetséges az értékelés a vastalanítóval kapcsolatban. A Kft a saját hasznát tartja szem előtt. Ő ezt elfogadhatatlannak tartja.

Elmondja, hogy Primusz István a műszaki szakember, neki kell letisztázni, hogy mire használják a koncessziós díjat. Ő felajánlja a szakmai segítségét.

A vízmű önkormányzati tulajdonba vételétől nem kell félni. Saját üzemeltetésben megtakarítást jelentene. Érdemben kell beszélni róla. A vízművet irányítani tudjuk.

Strasszer Lajosné alpolgármester:

Nem tudjuk átlátni a DRV anyagot. Javasolja, hogy alakuljon egy bizottság a vízmű átvételének lehetőségeinek előkészítésére. A bizottságba Sztranyák János képviselőt és Primusz István építési előadót javasolja.

Sztranyák János képviselő:

Elmondja, hogy abba nem kíván belemenni, hogy a kiválás a DRV-ből milyen következményekkel járna. Ő a műszaki részét vállalja.

Strasszer Lajosné alpolgármester:

Javasolja, hogy szeptemberben Rinyaujlakkal közös képviselő-testületi ülésen döntsenek.

Duga Lajos képviselő:

Előkészítetlen anyagot nem érdemes tárgyalni. Kidolgozott javaslattal kell előállnunk feléjük.

Strasszer Lajosné alpolgármester:

Elmondja, hogy a meglévő embereinkre nem tudjuk a feladatot ráhárítani. A leépítés mellett nem lehet újakat felvenni.

Duga Lajos képviselő:

Sok munkával jár minden részletet kidolgozni. Most annyit döntsünk el, hogy akarjuk-e a DRV helyett helyi üzemeltetéssel megoldani.

Kuminetz Gyula a KDNP helyi alapszerv.elnöke:

Javasolja egy tapasztalatcsere szervezését olyan községbe, ahol már működtetnek ilyen rendszert.

Strasszer Lajosné alpolgármester ö s s z e f o g l a l ó j a:

Javasolja, hogy jöjjön létre egy munkacsoport, amely a vízmű üzemeltetésének körülményeit megvizsgálja. A munkacsoportba javasolja Sztranyák János, Duga Lajos és Kiss Ernő képviselőket, valamint Primusz István építésügyi főelőadót. Javasolja, hogy a vastalanító megépítését ne fogadja el a képviselőtestület, továbbá javasolja, hogy e kérdésben kerüljön kikérésre a Dinyaujlaki Képviselőtestület véleménye is.

A képviselőtestület a vitában elhangzottak figyelembevételével a következő határozati pontokat fogadja el:

83/1996./VIII.14./sz. képviselőtestületi határozat

A képviselőtestület 6 nem szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozati pontot fogadja el:

- 1./ A képviselőtestület a helyi vízműhöz kapcsolódó vastalanító rendszert **nem** építteti meg.

Felelős: Strasszer Lajosné alpolgármester

Határidő: értelem szerint

A képviselőtestület 7 igen szavazattal a következő határozati pontokat fogadja el:

- 2./ A képviselőtestület munkacsoportot hoz létre Sztranyák János, Duga Lajos és Kiss Ernő képviselők, valamint Primusz István építésügyi főelőadó részvételével annak megvizsgálására, milyen lehetőségek vannak a vízmű DRV kezeléséből történő visszavételére.

Felelős: Strasszer Lajosné alpolgármester
Határidő: 1996.szeptember 30.

- 3./ A képviselőtestület megbizsa az alpolgármestert, kérje ki a Rinyaujlaki Önkormányzat véleményét arra vonatkozóan, milyen elképzelések vannak a vízmű jövőbeni üzemeltetésére vonatkozóan.

Felelős: Strasszer Lajosné alpolgármester
Határidő: 1996.szeptember 30.

8./ A fürdői parcellák vízhálózat építésének megtárgyalása.

/írásos előterjesztés/

Előadó: Strasszer Lajosné alpolgármester

Elmondja, hogy ő a HIDROÉP Kft árajánlatát javasolja elfogadni a koncessziós díj terhére. A vevők közművesített telket vettek meg, a szerződésekben foglaltakat biztosítanunk kell számukra.

Rüll György képviselő:

A vízhálózat építés létszükséglet, ezt meg kell valósítanunk.

Sztranyák János képviselő:

Ő két problémát lát az ajánlatokban: az anyagszükségletet és a házakhoz való beállást nem tartalmazzák. Arról érdeklődik, hogy ki fogja a leállást fedezni? A megállapodásokba ezt bele kell foglalni.

Trefeli Katalin jegyző:

Elmondja, hogy a vízhálózatot meg kell építeni, de jelenleg nem rendelkezünk a megfelelő összeggel. Erre kell költségvetési fedezet.

Duga Lajos képviselő:

Javasolja a fizetés ütemezését két részre bontani, az ÁFA-t a III.negyedévi koncessziós díj terhére kifizetni.

Strasszer Lajosné alpolgármester ö s s z e f o g l a l ó j a:

Javasolja a HIDROÉP Kft árajánlatát elfogadni.

A képviselőtestület a vitában elhangzottak figyelembevételével a következő határozati pontokat fogadja el:

84/1996./VIII.14./sz. képviselőtestületi határozat

A képviselőtestület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozati pontot fogadja el:

- 1./ A képviselőtestület a HIDROÉP. Kft /7570.Barcs, Felszabadulás u.20./ árajánlatát, amely a Csokonyavisontai fürdői vízhálózat bővítésének kivitelezési munkáira/gerincvezeték bővitéssel és tűzcsapok áthelyezésére/vonatkozik elfogadja.
- 2./ Felhívja az alpolgármester figyelmét, hogy a HIDROÉP Kft-vel kösse meg a munka kivitelezésére vonatkozó szerződést.
- 3./ A képviselőtestület a munka kivitelezésének ellenértékét 612.500.-Ft-ot a koncessziós díj terhére biztosítja.
Felelős: Strasszer Lajosné alpolgármester
Határidő; 1996.augusztus 31.

A képviselőtestület 7 nem szavazattal a következő határozati pontot fogadja el:

- 4./ A képviselőtestület a DRÁVAGÁZ BT /Barcs, Csokonyai u.22./ a Csokonyavisonta Fürdő vízhálózat bővítésére és kiváltására készült árajánlatát nem fogadja el.
 - 5./ Felhívja az alpolgármester figyelmét, hogy a döntésről az érdekeltet értesítse.
Felelős: Strasszer Lajosné alpolgármester
Határidő: 1996.augusztus 31.
- 9./ A Somogy Megyei Területfejlesztési Tanács pályázati felhívásának megtárgyalása.

/írásos előterjesztés/

Előadó: Strasszer Lajosné alpolgármester

Elmondja, hogy jó dolog lenne az, ha csapadékvíz elvezetésre, kommunális gépekre, közös szeméttelre lehetne pályázni, de Kész, elfogadott tervein nincsenek, és a 20 % önrész pillanatnyilag nincs biztosítva.

Társulásban előnyt élvezne Rinyaúj-lakkal közös szeméttelép építése. A szakhatósági engedélyek megszerezhetők, komoly pályázat kellene hozzá és pénz.

A kommunális gépek beszerzésére is lehetne pályázatot benyújtani. 150-200 e/Ft-ból már lehetne pályázati anyagot készíteni.

H o z z á s z ó l á s o k:

Kiss Ernő képviselő:

Javasolja, hogy a következő évi költségvetés összeállítása során pályázati célra kerüljön pénz tervezésre.

Strasszer Lajosné alpolgármester:

Arra kér állásfoglalást a képviselőtestülettől, hogy ő a Fürdő Kft gyűlésén megszavazhatja-e egy esetleges pályázati anyag elkészítését?
A fürdőn képződött nyereségből el lehetne készíteni a pályázati anyagot.

Felhívja a figyelmet arra, hogy az un. vasutpartot kerékpárúttá lehetne nyilvánítani, erre a fürdőről jól rá lehetne csatlakozni.

Duga Lajos képviselő:

Számára anomáliát jelent, hogy az önkormányzatnak nincs pénze, de az önkormányzat vállalkozásának van pénze. Pályázni csak nagy pénzre érdemes. A költségvetésből jelenleg nem lehet 20 %-ot előteremteni.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a vasutparton a töltés már nincs meg.

Strasszer Lajosné alpolgármester ö s s z e f o g l a l ó j a:

A vállalkozások profit orientáltan működnek, az önkormányzatnál viszont elsődleges szempont a működőképesség megőrzése és a településüzemelés fenntartása. Javasolja, hogy a képviselőtestület döntsön arról, hogy a jövő évi költségvetésben pályázati célra pénz kerüljön tervezésre.

A képviselőtestület a vitában elhangzottak figyelembevételével egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

85/1996./VIII.14./sz. képviselőtestületi határozat

A képviselőtestület felhívja az alpolgármester figyelmét, hogy az 1997.évi költségvetés tervezése során pályázati célra pénzeszközt kell elkülöníteni önálló előirányzaton.

Felelős: Strasszer Lajosné alpolgármester

Határidő: értelem szerint