

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Csokonyavisontai Képviselőtestület 1996. június 25-én a polgármesteri hivatal házasságkötő termében megtartott üléséről.

Jelen vannak: Horváth Sándor polgármester,
9 fő képviselő a csatolt jelenléti ív szerint
Trefeli Katalin jegyző,
Jekl Józsefné iskolaigazgató,
Főgler Károlyné óvoda vezető,
Duga Lajosné gond.központ vezető,
Deáky Ilona jk. vezető,
6 fő érdeklődő a lakosság részéről

Horváth Sándor polgármester üdvözli a megjelenteket, megállapítja, hogy a képviselőtestület 10 tagjából 10 fő jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Horváth Sándor polgármester jegyzőkönyvhitelesítőknak javasolja Dr.Pintér Veronika és Bérces János képviselőket.

Horváth Sándor polgármester javaslatára a képviselőtestület az alábbi napirendeket tárgyalja:

1./ Költségvetési rendelet módosító javaslat
/írásos előterjesztés/

Előadó: Horváth Sándor polgármester

2./ Térségi együttműködési megállapodás tervezet.
/írásos előterjesztés/

Előadó: Horváth Sándor polgármester

3./ Egyéb ügyek.

A napirendek tárgyalása:

1./ Költségvetési rendelet módosító javaslat.
/írásos előterjesztés/

Előadó: Horváth Sándor polgármester

Elmondja, hogy a módosító javaslat egyik része a konyha vállalkozói szférába történő átadása. A képviselőtestület javaslata alapján az ott dolgozókkal való elbeszélgetés szükséges volt. Ők ilyen formában nem tudják elképzelni, a vállalkozói formát nem tudják biztosítani. Érvényes testületi döntés van a vállalkozásba adásra, a képviselőtestület a döntésének érvényt kíván-e szerezni? A dolgok tisztázása feltétlenül szükséges. Az érintettek mondják el véleményüket.

Jekl Józsefné iskolaigazgató:

Elmondja, hogy a dolgozókat értesítette a képviselőtestület döntéséről. A vállalkozási szándékuk nemleges.

Az 1 millió Ft-os felújítás elkerülhetetlen.

A vállalkozónak fel kell vállalni a gyermekétkeztetést. Ennek lebonyolítására kiemelt figyelmet fordít az ÁNTSZ. Az egység nem lehet vendéglátó jellegű, rendezvény centrikus, stb. Ilyen feltételekkel nem nagyon akad vállalkozó.

Véleménye szerint a képviselőtestület ad hoc módon döntött. A konyhai dolgozóknak a felmentési összeget, végkielégítést, 13. havi bért ki kell fizetni. Ez ráfizetéses az önkormányzat részére.

Tájékoztatja a képviselőtestületet, hogy a jövő évben fejkvótát biztosítanak a napközis gyermekek számára.

Trefeli Katalin jegyző:

Elmondja, hogy ő is beszélt az ÁNTSZ-szel ezügyben, ugyanezt mondták el neki is.

Elmondja továbbá, hogy a rinyaújlaki konyha kiadásánál ő is résztvett. Az sokkal előkészítettebb volt. Az nem előkészítés, hogy a rinyaújlaki szerződéseket lefénymásoljuk. Ott nem folyik gyermekétkeztetés. Itt egész más feltételek adódnak.

Horváth Sándor polgármester:

A vállalkozói szférában nem divat a gyermekétkeztetés. Ha az épületben nem megvalósítható, más megoldást kell keresni, de minél kisebb emberi ütközéssel járjon a dolog. Ha a költségvetés racionalizálása nem megoldott, akkor kötvény értékesítésben kell gondolkodnunk. Ebben a szituációban csak ezt lehet kihozni.

Dr. Pintér Veronika képviselő:

Arról érdeklődik, hogy hány napközis gyermek étkezik?

Strasszer Lajosné alpolgármester:

Ő azt támasztja alá, hogy a bérbeadás feltételei nem lettek megfelelően előkészítve. Azt támogatja, hogy ki kell adni az egész épületet a vállalkozónak. A vállalkozó velük kötne szerződést, a bérleti díjat onnan beszédhetné. A vagyonbiztonság szempontjából az egész épületért ő felelne.

A falusi túrizmus kapcsán panziót lehetne kialakítani, a melegítéskészítést biztosítani a faluban.

Ez így nem járható út, nagy költséget vállal magára, aki kiveszi. Így nem éri meg, rendezvények tartása lenne szükséges. A végkielégítés kifizetésével nincs megoldva a feladat.

Ő módosítja az álláspontját, maradjon meg így a konyha. Külön önálló intézményként működjön az önkormányzat keretein belül. Az épület megmaradna a falunak.

Duga Lajos képviselő:

Ez már a harmadik képviselőtestületi ülés. Így nem fogunk konszenzusra jutni.

Javasolja, hogy szavazzák végig a határozatot. Sokan megváltoztatták a véleményüket a konyha kiadásával kapcsolatban.

A határozatot vizsgáljuk felül, és akkor el kell mondani, hogy a 4,5 millió Ft hiányt hogyan tudjuk megszüntetni.

A veszteségtételeket hogyan tudjuk lefaragni?

Hogyan lesz megoldva a fűtésrendszer?

Az önkormányzat hogyan fog kapni hitelt ingatlan fedezet nélkül?

Rüll György képviselő:

Arról érdeklődik, hogy milyen előnyök származnak abból, ha vállalkozásba kiadjuk a konyhát? Ha vállalkozó nem járul hozzá a fejlesztéshez, akkor 25 e/Ft lenne a bérleti díj. Az 5 e/Ft-os különbség nem sarkallja a vállalkozót a felújításra.

Somogyi István érdeklődő:

Ő először jó üzletnek látta a konyha vállalkozásba adását. Ki akarta az egész épületet bérelni. A szakembereket felkereste, 500 e/Ft lenne egy kazán, a kémények átalakítása szükséges, stb. Az ÁNTSZ előírásai szerint az épületben nem engedélyezik a szesz, üdítő, kávé'kimérést. Havi egy alkalommal engedélyeznék rendezvény tartását. Ebből nem él meg egy vállalkozó, ő így elállt a bérbevételestől.

Sztranyák János képviselő:

Ha kiadjuk vállalkozásba a konyhát és nem jön össze, a falu paradox helyzetbe kerül, a gyermekek látják a kárát.

Előkészítetlenül jött be határozathozatalra az anyag. A költségvetés akkor is hiányos volt, amikor megalkottuk. Hat hónapon keresztül elodáztuk. Előkészítve vezessék fel az anyagot, akkor döntsünk.

Duga Lajos képviselő:

Elmondja, hogy közösen kínlódták ki a megoldást. Nem a döntés volt előkészítetlen, a végrehajtás volt nulla. Ha rosszul döntöttünk, tárgyaljuk le újra.

Rüll György képviselő:

Nem hangzott el összegszerűségében, ha vállalkozásba adjuk, ez mennyiben érinti a konyhát? Konkrét összeget szeretne hallani. Ez nem döntés előkészítés.

Sztranyák János képviselő:

Javasolja, hogy szavazzanak arról, hogy módosítják-e a határozatot. Ki kell mondani, hogy kiadják-e a konyhát?

Trefeli Katalin jegyző:

Felolvassa a konyha kiadásával kapcsolatos 30/1996./VI.4./sz. képviselőtestületi határozatot.

Strásszer Lajosné alpolgármester:

Ő szeretné megtartani a konyhát. Önkormányzati konyhaként működne, külön gondnokság nélkül.

Kiss Ernő képviselő:

Elmondja, hogy hoztunk egy határozatot felelős és határidő megjelölésével, de így szeptember 1-ig sem tudjuk lerendezni a dolgokat. Őneki sem türelme, sem ideje nincs, hogy így tovább dolgozzon. Javasolja, hogy a polgármester november 1-én számoljon be, hogy mit dolgozott 1996-ban? Nem akarja a faluban hallani, hogy ő nem csinált semmit. Az anyag pontról-pontra végre legyen hajtva. Nem tudja, hogy a felelősségre vonás ügyében jól döntöttek-e?

Duga Lajos képviselő:

Hoztunk egy határozatot, szabtuk egy határidőt. Ha most azt hatályon kívül helyezzük, terjesszék elő a képviselők a javaslataikat.

Jekl Józsefné iskolaigazgató:

Döntsék el, kinek a hatáskörébe tartozzon, ki vállalja fel a felelősséget?

Trefeli Katalin jegyző:

Az 1996. évi költségvetést kedvezően nem érinti a konyha vállalkozásba adása, mert a végkielégítések kifizetéséhez szükséges a költségvetésbe betervezett összeg.

Sztranyák János képviselő:

Ő elhamarkodottnak találta a döntést. Külső forrásból értesültek arról, hogy milyen KÖJÁL előírások vannak. Attól fél, hogy a gyerekek húzzák a rövidebbet. Ő felelősségrevonást, intelmet akart eszközölni. A határozat nem lett végrehajtva, maradt, mint sok minden más. Ő sem vállalja magára annak a szégyenét, hogy nem csináltak semmit.

Dr. Pintér Veronika képviselő:

Arról érdeklődik, hogy a határozat függvényében helyen van-e a költségvetés?

Trefeli Katalin jegyző:

Elmondja, hogy az előző ülésen hozott képviselőtestületi határozat értelmében az iskola költségvetését 1,5 millió Ft-tal, a polgármesteri hivatal költségvetését 1.573 e/Ft-tal, a sportkör költségvetését 100 e/Ft-tal, az ÖNO költségvetését 467 e/Ft-tal kell csökkenteni.

Horváth Sándor polgármester:

A polgármester feladata a testületi határozatokat végrehajtani. Megváltozott az egész rendszer. Ez a testület szíve-joga, aszerint kell eljárni.

A következő időszakban más témákhoz kell nyúlni.

Az iskolánál a 1,5 millió Ft-os csökkentést soknak tartja, a hivatalnál szintén. Az idei évben ez nem jár megtakarítással.

Strasszer Lajosné alpolgármester:

Szeretné látni a bevételeket: gázépítés, telekeladás, gyógyszerfári részvény, stb.

Milyen megtakarítást hoz a fűtőkorszerűsítés?

Horváth Sándor polgármester:

Javasolja a gázprogrammal kapcsolatosan a kiértéslések elküldését. Akiknél nem történt meg a gázbevezetés, azoknak visszafizetni az 50.000.-Ft-ot. Ekkora programot nem tudunk megvalósítani.

Kéri, hogy az útéplítés versenytárgyalásán a képviselők vegyenek részt, hogy ne jelenjen meg a korrupció vádja.

Trefeli Katalin jegyző:

Elmondja, hogy nem született képviselőtestületi határozat a kiértéslésekről. Az elmúlt ülésen arról született döntés, hogy a polgármester írásban számoljon be a gázéplítés helyzetéről, a parcellázás alakulásáról, és az önkormányzat általános pénzügyi helyzetéről.

Strasszer Lajosné alpolgármester:

Ha befejezzük a gázprogramot és visszafizetjük a pénzeket, perek tömkelege elé nézünk.

Jekl Józsefné iskolaigazgató:

Elmondja, hogy ő az általános iskola költségvetését úgy dolgozta át, hogy a jelenlegi gondnok szeptember 1-től a hivatal apparátusába kerül. Ez az iskola költségvetésében 150 e/Ft-ot jelentett volna.

Trefeli Katalin jegyző:

Javasolja, hogy a költségvetési tartalékból 150 e/Ft-ot biztosítson a képviselőtestület az általános iskolának. Így az intézvény költségvetése 1996-ban tartható.

Továbbá kéri a képviselőtestületet, hogy a hivatali létszámleépítés tárgyában foglaljanak állást, ugyanis már többször megfogalmazódott a jegyző irányában az az elvárás, hogy a hivatali létszámot csökkenteni kell. Ha a képviselőtestület dönt a polgármesteri hivatal létszámleépítéséről, az a köztisztviselői törvény szerint alapos indok a dolgozó munkaviszonyának felmentéssel történő megszüntetésére.

Elmondja ugyanakkor azt is, hogy sajtóban nemrég jelent meg Dr.Kara Pál helyettes államtitkárnak a cikke, mely szerint a legkisebb apparátusban is 6 ügyintézőnek kellene dolgoznia ahhoz, hogy a munka színvonalasan folyjon. Jelenleg 6 ügyintéző van az apparátusban, ez véleménye szerint ideális létszám. Az előző ülésen elhangzott 2 fős létszámleépítéssel a hivatali munka megszervezése képtelenség. Ezzel a létszámmal nem tudja végrehajtani a hivatalt terhelő feladatokat.

Sztranyák János képviselő:

Ő ragaszkodik a 2 fő leépítéséhez. A polgármesteri hivatal is mutassa meg, hogy kevesebb dolgozóval is helyt tud állni. Ő elfogadja azt, hogy jelenleg 1 dolgozó táppénzen van, ezért 1 fő leépítését azonnal, a másik fő leépítését pedig a táppénzen lévő dolgozó munkába állása után javasolja.

Rüll György képviselő:

Ő is a 2 fő leépítése mellett van. Kompromisszumos megoldás, ha a másik fő a táppénzen lévő dolgozó munkába állása után kerül leépítésre.

Dr. Pintér Veronika képviselő:

Arról érdeklődik, hogy a hivatal vezetője látja-e a lehetőséget, hogy az 1,5 millió Ft-ot meg tudja takarítani.

Trefeli Katalin jegyző:

A rendelet 1 fő leépítését tartalmazza, mert 2 főt képtelenség leépíteni, míg a táppénzen lévő dolgozó vissza nem jön. A 2 fő leépítése az 1997. évi költségvetést fogja terhelni. A felmentési idő utolsó napján kell kifizetni.

Horváth Sándor polgármester:

Ez a téma jövő évben 20 ezer fő köztisztviselőt fog érinteni, ezzel jövőre is találkozunk kell.

Dr. Jakab Gábor képviselő:

Ő is hallott erről a dologról. A 2 ember leépítésével eléje megyünk ennek. Az a kérdés, hogy a jegyző ezzel a létszámmal megoldhatja-e a feladatokat.

Ő 1 fő leépítését javasolja.

Rüll György képviselő:

Véleménye szerint abból kell kiindulni, hogy hány fő leépítésével tudna működni a hivatal. Biztos abban, hogy 2 fő leépítésével a hivatal működőképessége megmaradna.

Trefeli Katalin jegyző:

Felveti a kérdést, hogy akinek az a véleménye, hogy két főt kell leépíteni, meg van-e győződve arról, hogy a feladatok így is elláthatóak-e. Nagyon sok feladat hárul a hivatalra. Olyan kompromisszumos megoldást javasol, hogy jelenleg csak 1 fő kerüljön leépítésre és a táppénzen lévő dolgozó munkába állását követően ismét tárgyaljon a képviselőtestület.

Kiss Ernő képviselő:

Támogatja a jegyző asszonyt. Ő is 1 fő leépítését javasolja.

Sztranyák János képviselő:

Elmondja, hogy ő nem látja rendszerezettnek a hivatal munkáját. A jelenleg táppénzen lévő előadó munkája fel lett osztva a hivatal köztisztviselői között.

Duga Lajos képviselő:

Javasolja azonnali hatállyal 2 fő leépítését. Véleménye szerint a jelenleg táppénzen lévő ügyintéző helyett táppénzes idejének tartamára helyettest kell felvenni.

Trefeli Katalin jegyző:

Elmondja, hogy a Munka Törvénykönyve szerint a dolgozó átmenetileg megbízható a munkakörébe nem tartozó feladatok végrehajtásával is.

Elmondja azt is, hogy a hivatali munka helyettesítéssel nem oldható meg. A köztisztviselőnek alapvizsgát ill. szakvizsgát kell tennie. Laikus ember azt a munkát nem tudja végezni.

Sztranyák János képviselő:

Ebben a faluban nem lesz fiatalítás?

Dr. Pinfér Veronika képviselő:

Az egész falu a hivatalban létszámleépítést vár.

Strasszer Lajosné alpolgármester:

Ő csak 1 fő leépítését javasolja.

Elmondja azt is, hogy a falusi emberek részéről elvárás a színvonalas ügyintézés is. Felveti annak lehetőségét, hogy a jövőben majd vissza lehet térni még egy fő leépítésének kérdésére.

Sztranyák János képviselő:

Tiltatkozik.

AZ intézmény vezetői sem lettek megkérdezve, hogy hány fővel tudják ellátni feladataikat.

Rüll György képviselő:

Véleménye szerint ha jelenleg egy fő leépítésével el lehet látni a hivatali munkát, akkor 2 főt is le lehet építeni, ugyanis jelenleg az egyik ügyintéző táppénzen van. Így 1 fő leépítése 2 fő távollétét jelenti. Ez alapján javasolja 2 fő azonnali leépítését.

Dr. Sipos Imre képviselő:

Kéri a jegyző véleményét ezügyben.

Trefeli Katalin jegyző:

Most is azt kéri, hogy csak I fő leépítéséről döntsön a testület. 2 fő leépítése esetén a működés kerül veszélybe. Az újabb leépítés kérdését a jelenleg táppénzen lévő dolgozó visszatérését követően tárgyalja meg ismételten a testület. Ez az idő szükséges lesz arra, hogy a hivatali munkamegosztás kialakuljon. A jelenlegi költségvetési rendelet-tervezet 1 fő leépítését tartalmazza.

Sztranyák János képviselő:

Kéri rendelkezésre bocsátani a polgármesteri hivatal köztisztviselőinek, ill. az intézmények közalkalmazottainak fizetési listáját.

Trefeli Katalin jegyző:

Elmondja, hogy őt megkereste Tóth Géza rinyaújlaki lakos, aki a fia lakodalmának megtartása miatt aggódik. Ezért ő kéri a képviselőtestületet, hogy a konyha étkezőjének átalakításával ill. felújításával kapcsolatos munkálatok elvégzésével úgy legyen megbízva Jekl Józsefné általános iskola igazgató, hogy a konyha részéről elvállalt rendezvények megtartásra kerülhessenek. Elmondja azt is, hogy Tóth Géza 240 vendéget hívott meg a megrendezésre kerülő lakodalomba, és ezért nem mindegy számára, hogy a rendezvény megtartásra kerülhet-e. Továbbá ezek a rendezvények plusz bevételi forrást jelentenek az intézménynek.

Jekl Józsefné iskolaigazgató:

Elmondja, hogy a jelenleg GYES-en lévő dolgozója béré fedezetet jelenthetne a padozat javítására. Kéri a képviselőtestületet, hogy járuljon hozzá a bérköltség dologi költséggé való alakításához.

A képviselőtestület a vitában elhangzottak figyelembevételével az alábbi határozati pontokat fogadja el:

51/1996./VI.25./sz. képviselőtestületi határozat

A képviselőtestület 6 igen szavazattal 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással a következő határozati pontot fogadja el:

1./ A képviselőtestület a 30/1996./VI.4.*sz. képviselőtestületi határozat 1./ ; 2./ és 3./ pontját hatályon kívül helyezi.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal
2 nem szavazattal és 1 tartózkodással
a következő határozati pontot fogadja el:

- 2./ A képviselőtestület a 30/1996./VI.4./
sz. képviselőtestületi határozat
4./ pontját az alábbiak szerint módosítja:

Az önkormányzat 1996.évi költségvetését
intézményenként az alábbi összegekkel
csökkenteni rendeli:

- iskola: 1.340 e/Ft
- polgármesteri hivatal : 1.573 e/Ft
- sportkör 100 e/Ft
- ÖNO 465 e/Ft

Ezzel egyidejűleg a költségvetési tartalékot 1.482 e/Ft-ban állapítja meg.

Felhívja a polgármester figyelmét, hogy
a fenti összegekkel a költségvetési ren-
deletet módosítani kell.

Felelős: Horváth Sándor polgármester

Határidő: azonnal

A képviselőtestület 6 igen szavazattal 3 nem
szavazattal és 1 tartózkodással a következő
határozati pontot fogadja el:

- 3./ A képviselőtestület a köztisztviselők
jogállásáról szóló 1992.évi XXIII.tv.
17.§. /1/ bek. b./ pontja alapján a
polgármesteri hivatal szervezetében
1 fő előadói létszám csökkentését
rendeli el. A létszámcsökkentést ki-
mondó döntést az önkormányzat rossz
anyagi helyzete indokolja.
A polgármesteri hivatal létszáma a
leépítést követően a jegyzővel és a
polgármesterrel együtt 9 fő.

Felhívja a jegyző figyelmét, hogy a
határozat végrehajtásáról gondoskodjon.

Felelős: Horváth Sándor polgármester

Határidő: 1996.július 31.

- 4./ A képviselőtestület az ismételt létszám-
leépítés kérdésére a jelenleg táppénzen
lévő dolgozó munkába állása után dönt.

Felelős: Horváth Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint