

Az 1 millió Ft 19 %-a érintené költségvetésünket.

A rinyaújlaki önkormányzat az intézményfenntartó társulás létrehozását továbbra is szeretné. Ők beleegyeznek abba, hogy a képviselőtestület módosítsa az eredeti társulási megállapodásban leírt jogaikat.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a buszvásárlást meg kell oldani, mivel a rinyaújlaki önkormányzat jelezte, ha nem fizetjük meg az előző évi buszjavítás ránc esőköltségeit /400 e/Ft-ot/, akkor április 1-től nem végeznek szolgáltatást az önkormányzat részére. Ő már érdeklődött autóbusz után.

A Rinya-Dombómenti Társulásnak van egy eladó Robur autóbusza. A megtekintésre szakembert kell vinni. Fel kell mérni azt, hogy a szolgáltatás elmaradását a lakosság hogyan fogadná.

H o z z á s z ó l á s o k :

Dr. Pintér Veronika képviselő:

Arról érdeklődik, hogy 1995-re történt-e megállapodás a rinyaújlaki Önkormányzattal az autóbusz javításának költségeiről? Utólag nem jogos a rinyaújlaki önkormányzat kérése.

Trefeli Katalin jegyző:

Elmondja, hogy az intézményfenntartó társulás létrehozásával a képviselőtestület már elkésett erre az évre. A társulási megállapodásnak szeptember 1-én, de legkésőbb ez év január 1-én élnie kellett volna. De felhívja a figyelmet arra is, hogy a társulás létrehozásának kérdését nem kell levenni a napirendről, mert valószínű, hogy a jövőben is a társulásoknak kedvezményes állami támogatás jár.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a sportegyesületnek 800 e/Ft támogatás került betervezésre. Ha az önkormányzat nem vásárol autóbust, akkor ez a támogatás 1 millió Ft lesz, ugyanis a sportegyesület 200 e/Ft hozzájárulást ajánlott fel az autóbusz vásárlásához.

Arról érdeklődik a polgármester úrtól, hogy a sportklub havi bérleti díjára milyen összegben állapodott meg a vállalkozóval. Továbbá érdeklődik arról is, hogy az iskola közös működtetésére a rinyaújlaki polgármestertől megkötötte-e az együttműködési megállapodást és ez milyen konkrét összeget tartalmaz.

Továbbá arról is érdeklődik, hogy a közös tulajdonban lévő intézmények felújításából a rinyaújlaki önkormányzat milyen összegben vállalt részt?

Horváth Sándor polgármester:

Elmondja, hogy a közös tulajdonban lévő intézmények eddigi felújításának költségeiről kiállított számlákat elvitte Rinyaújlakra. Ebből kell kiszámolni a kért támogatás összegét. Ezt ill. a közösen működtetett iskola fenntartásához a hozzájárulást a két pénzügyi előadónak kell lerendezni.

Kiss Ernő képviselő:

Az információ csere nem a testületi ülés témája. Nem helyes, hogy itt cserélnek információt a tisztségviselők.

Számításai szerint Rinyaújklaktól nem 783 e/Ft támogatást kell kérni, hanem meg kell kérni a rinyaújklaki gyerekekre eső értekezési /konyha/ valamint a napközi fenntartásának költségeit is. Ezt ill. a csökkentett állami támogatást figyelembe véve számítása szerint a rinyaújklaki önkormányzattól 1.104 e/Ft támogatás jár az általános iskola 1996.évi fenntartási költségeihez.

Duga Lajos képviselő:

Véleménye szerint az nem megfelelő változtatás a költségvetésen, hogy a hiány fedezetére részvény értékesítés kerül be-tervezésre.

A társulás létrehozását ő ellenzi, véleménye szerint a két önkormányzat között nincs olyan viszony, hogy a szakmai dolgokat egyeztetni lehetne. Az éves költségvetés tárgyában a pénzügyi konszenzus kialakítása is nehéz.

Trefeli Katalin jegyző:

Elmondja, hogy a költségvetés elfogadása sűrgető feladat. Rinyaújklaki önkormányzattal az általános iskola 1996.évi költségvetésének tárgyában az együttes ülést már rég meg kellett volna tartani. A képviselőtestület Szervezeti és Működési Szabályzata szerint a költségvetés tárgyában közmeghallgatást kell tartani. A Somogyi Hírlap naponta tájékoztatást ad arról, hogy megyeszerte az önkormányzatoknál ebben az időszakban közmeghallgatást tartanak. Teljesen felesleges volt a képviselőtestület tagjai részére kiküldött meghívóban napi-
rendi pontként megjelölni a közmeghallgatást, hogyha ez a faluban nem került közzétételre. Így közmeghallgatást tartani nem lehet.

Kiss Ernő képviselő:

Elmondja, hogy nem a képviselőtestület hibája az, hogy a költségvetés az utolsó pillanatban kerül megfárgyalásra. Arról érdeklődik, hogy a polgármester úr az intézményvezetőkkel tárgyalta-e a költségvetésről?

Felveti, hogy a költségvetési rendeletből nem tűnik ki az, hogy a polgármester úrnak milyen tervei vannak a jövővel kapcsolatban, milyen fejlesztéseket szeretne végrehajtani a faluban?

Horváth Sándor polgármester:

Elmondja, hogy nem volt itthon akkor, amikor az intézményvezetői értekezlet volt. A feleségét kórházba kellett vinnie.

Duga Lajos képviselő:

Elmondja, hogy az egész költségvetés szemléletével van gondja. Szemlélet-váltást javasol. A telek értékesítés ill. a részvények értékesítése év közben felmerülő költségvetési gondoknál fejlesztéseknél jó megoldás lehet.

Felhívja a figyelmet arra, hogy az esetleges iskola összevonásról most kellene dönten.

Horváth Sándor polgármester:

Más önkormányzatok is a részvények áruba bocsátásából pótolják a költségvetés hiányát. Minden részvény 15 %-ot veszít az értékéből, ha tovább hagyjuk.

Dr. Sipos Imre képviselő:

Az a probléma, hogy az értékesítés nem biztos. Márpedig bevételi oldalként nem lehet betervezni azt, ami nem biztos.

Rüll György képviselő:

A költségvetés megoldásának legsimább útja az, hogy a részvények értékesítése betervezésre kerül. Ez nem helyes. Nekünk kell irányítani a dolgokat, és nem a dolgoknak kell irányítani bennünket.

a társulással kapcsolatban elmondja, hogy most kell dönten erről ahhoz, hogy szeptemberben lépni tudjunk. A rinyaújlaki önkormányzathoz benyújtott hozzájárulási igénnyel kapcsolatban elmondja, hogy már magában a megközelítésben hiba van. Ne alkudjunk Rinyaújlakkal, hanem mi diktáljuk a feltételeket. Az egész költségvetési vitával kapcsolatban javasolja, hogy pontonként döntsön a képviselőtestület a felmerült kérdésekben.

Horváth Sándor polgármester:

Elmondja, hogy az előző képviselőtestületi ülésen döntött úgy a testület, hogy az ARO levizsgáztatásával április 1-től az önkormányzat megoldja az ebédszállítást. Ehhez a szakhatóság hozzájárulása szükséges.

Trefeli Katalin jegyző:

Elmondja, hogy a szakhatósági engedélyt megkérte az ÁNTSZ-től, ennek megadása most van folyamatban.

Rüll György képviselő:

Felveti, hogy megvalósítható-e az ARO-val az ebédszállítás? A KÖJÁL-nak nagyon szigorú előírásai vannak, mint az kiderült az óvodánál, ill. iskolai konyhánál tartott ellenőrzés során.

Sztranyák János képviselő:

Elmondja, hogy őnekik a falu ügyeit kell képviselniük. Véleménye szerint megalapozatlan költségvetést terjesztettek a testület elé. Nem érti, miért vannak ők itt? Azokat a résztvevőket sajnálja, akik kidolgozták a számszaki adatokat. Ők elvégezték a feladatukat. Más lehetne elmarasztalni.

Arról érdeklődik, hogy van-e egyáltalán még menekült a községben?

A szeméttelep problémájáról miért nem beszéltünk? A polgármester úr miért nem tett javaslatot pénzösszegre?

A rinyaújlakiak autóbusz szolgáltatása egyenlő a semmivel.

A telkesítéssel kapcsolatos elképzelések mik lesznek?

Miért nem került ki a faluba, hogy a rászoruló emberek olcsóbban fát vehetnek?

Felveti, hogy a könyvtár kihasználatlan, szükséges-e a működtetése. Javasolja a dolgozót 4 órás munkaidőben foglalkoztatni. Ez így pazarlás, ezt visszautasítja.

Arról érdeklődik, hogy az általános iskolai konyhánál mennyi az az összeg évente, amit a rendezvények alkalmával beszednek?

"Feleslegesen, nevetségesen vagyunk itt." Ez egy sürgetett típusú költségvetés, ő elutasítja az elfogadását.

Horváth Sándor polgármester:

Elmondja, hogy menekültek vannak a községben, ellátásukat rendezni kell.

A szeméttelep elhelyezése nagy gond, igyekszünk a megoldást megtalálni. A földtulajdonokat tisztázni kell.

A kitermelt fa készlettel az intézményeket látjuk el kedvezményes áron. Szociális alapon esetleg ki lehetne osztani a fát.

A telekértékesítéssel kapcsolatban elmondja, hogy a DÉDÁSZ teljesítette a kötelezettségét. 3 szervezet küldte el az árajánlatát, abból helyszíni tárgyalás során kell kiválasztani a megfelelőt.

Jekl Józsefné iskolaigazgató:

Elmondja, hogy az iskolaszék ülését a fenntartó kezdeményezheti. Eddig ezt nem kérték.

A könyvtár témája nem az iskolaszék feladata. Ez a múltkori ülésen nem hangzott el, össze kell ülni és megbeszélni, hogy mit tegyünk.

A fejlesztésre is gondolni kell.

Ő kéri a tűzifát kedvezményes áron.

Duga Lajos képviselő:

A költségvetés tárgyában személy szerinti szavazást kér.

Trefeli Katalin jegyző:

Elmondja, hogy a 4.600 e/Ft-os DÉDÁSZ részvény értékesítése bizonytalan bevétel. Erre költségvetést tervezni ill. alapozni nem lehet. Ha a polgármester úr vállalja a felelőséget arra, hogy e bevétel az önkormányzat számlájára befolyik, akkor bennmaradhat ez az összeg a költségvetésben.

Horváth Sándor polgármester:

A Megyei Önkormányzattól, ill. a többi polgármesteri hivataltól szerzett információ alapján javasolta a részvény értékesítést betervezni a költségvetésbe.

Trefeli Katalin jegyző:

Elmondja, hogy szégyenli magát amiatt, hogy minden képviselőtestületi ülésen szóba jön, hogy a hivatalban a szükséges egyeztetések a testület elé kerülő anyagokkal kapcsolatban nincsenek elvégezve. Ázóném élégg, hogy ő egyedül szégyenlí magát, az együttműködésnek két oldalúnak kell lennie. A polgármester úr soha nem keresi meg őt semmilyen témában. Tudja, hogy ez már unalmas téma a képviselőtestület előtt, de ő csak azt a munkát tudja elvégezni, amivel megbízzák. Minden feladatot, aminek a végrehajtása, ill. elvégzése az ő feladata, mindig legjobb tudása szerint igyekszik teljesíteni.

Elmondja azt is, hogy az intézményvezetőkkel tartott intézményvezetői értekezlet időpontjáról a polgármester úr is értesült, ill. oda tisztességesen meghívta. Az érthető, hogy nem tudott résztvenni a megbeszélésen, mert a feleségét kórházba kellett vinnie, de az már nem érthető, hogy nem is érdeklődött arról, hogy ezen az értekezleten milyen egyeztetések, milyen megállapodások történtek. Ő a költségvetés tárgyában a szükséges egyeztetéseket elvégezte. Sőt a feladatán túli egyeztetéseket is elvégezte, mivel az intézményvezetők véleményének kikérése az egyeztető értekezlet megtartása nem az ő feladata lett volna.

Ő a polgármester urat is megkérdezte a költségvetés összeállításakor. Az ő javaslatára került a 4.600 e/Ft DÉDÁSZ részvény értékesítés tervezésre.

Azt a saját ill. a képviselőtestület "lejáratásának" tartja, hogy Rinyaújlakra a polgármester úr elvitte az intézmény felújítási munkák számláit anélkül, hogy egy konkrét, meghatározott összeget kért volna ezeknek a fejében a rinyaújlaki önkormányzattól.

Kiss Ernő képviselő:

Elmondja, hogy a számlák elvitele Rinyaújlakra egyenlő az önkormányzat kijátszásával.

A polgármester úrnak a képviselőtestület a munkáltatója. Ő gyakran jár a polgármesteri hivatalban, és a polgármester urat szinte soha nem találja ott. Ez fűrhetetlen állapot, szankciókat fog javasolni a képviselőtestületnek.

Felháborítónak találja azt is, hogy a képviselőtestület, ill. a polgármester megválasztása óta eltelt évben falugyűlés nem volt. Javasolja, hogy a polgármester úr március 28-ra 18 órára hívjon össze falugyűlést, és tartsa meg a költségvetés tárgyalásakor az SZMSZ-ben előirt közmeghallgatást.

Mivel ő főállású polgármester, ezért megkövetelhetjük tőle, hogy munkaidőben a hivatalban tartózkodjon és a munkáját végezze.

Horváth Sándor polgármester:

Úgy érzi, hogy a képviselők nem akarnak tárgyalni vele, inkább félrenéznek. A személyét le akarják járatni. Ő tudja azt, hogy mivel tartozik a falunak. Anyagilag nem volt sohasem követelőző. Az emberekkel való foglalkozást teljesíti. Úgy érzi, hogy a képviselők sértődöttek a választás miatt. Ő tudja, hogy a dolgok alakulása milyen motivációs tényezők alapján történt. Ő nem adott okot a fegyelmi eljárásra. Nem ment el szabadságra hetekig. A munkakapcsolat kialakításában szerepet játszik az, hogy volt itt előző jegyző. Emiatt van kinagyítva az, hogy ő mennyi mindent nem csinál meg. A jó munkakapcsolat kialakításának érdekében megpróbál együttműködni a jegyzővel.

Strasszer Lajosné alpolgármester:

Visszautasítja azt, hogy ő és Kiss Ernő képviselő amiatt sértődöttek, mert nem ők lettek a polgármesterek. Ha emiatt őbenne sértődöttség lenne, akkor nem dolgozna ebben a képviselőtestületben sem. Ő elfogadta ezt a helyzetet, emiatt ő nem sértődött. Ellenben az tény, hogy a polgármester urat nem lehet a hivatalban találni. Számtalanszor kereste az ügyfélfogadások idején, amikor ő nem volt megtalálható a hivatalban.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a polgármester úr az előző két jegyzővel sem tudott együtt dolgozni. A jelenlegivel sem tud együtt dolgozni. Már el kellene gondolkodni azon, hogy kiben van a hiba.

Trefeli Katalin jegyző:

A polgármester úrtól kérdezi, hogy milyen összefüggés van az előző jegyzővel szembeni konfliktusa, ill. aközött, hogy most mennyi mindent nem csinál meg? Ő nem érti a logikai kapcsolatot.

Kiss Ernő képviselő:

Elmondja, hogy őt sem a sértődés vezérli. Csupán változtatni akar a jelenlegi semmittevésen. Képviselőként dolgozni szeretne a faluért.

Sztranyák János képviselő:

Elmondja, hogy véleménye szerint lehetetlen költségvetés van a képviselőtestület előtt.

Nem hívható a polgármester úr mindig arra, hogy a feleségét kell vinni orvoshoz. Emellett még dolgozhatna.

Az egész testület le van járva. Nincs falugyűlés, nincsenek kihirdetve a testületi ülések.

Ő szívesen elmondta volna véleményét és javaslatait a költségvetéssel kapcsolatban. Erre nem került sor, senki nem volt kíváncsi a véleményére.

A polgármester úr a képviselőtestületi határozatokat nem hajtja végre, csak halogatja.

Az utalványozási joggal kapcsolatosan elmondja, hogy ő elvárja a polgármester úrtól, hogy minden kiküldési utat külön menetlevéllel tüntessen fel és a megjelenési helyről aláírást és bélyegzőt hozva igazolja az ottani részvételt.

Ragaszkodik ahhoz, hogy Kiss Ernő felvetését szavazzák meg.

Elmondja azt is, hogy támogatja a falugyűlés mielőbbi összehívását.

Duga Lajos képviselő:

Javasolja, hogy először a költségvetésről szavazzon a testület, után a falugyűlésről.

Továbbá elmondja, hogy a fizetését kötelessége mindenkinek megszolgálni. Mindenkinek maximális erőbedobással kell dolgoznia.

Trefeli Katalin jegyző:

Elmondja, hogy nyilvánvalóvá vált a számára, hogy a képviselőtestület a DEDÁSZ részvények értékesítésének a betervezése miatt nem fogadja el a költségvetést. Ezért itt a képviselőtestület előtt kéri a polgármester urat, hogy holnap mondja meg azt, hogy a költségvetésben milyen változtatást javasol, az egyes intézményeknél milyen csökkentések, milyen változtatások legyenek. Ő és a pénzügyi főelőadó ez alapján át fogják dolgozni a költségvetési rendeletet.

Rüll György képviselő:

Nem érti, hogy a képviselőtestület miért zárkózik el az ÖNHIKI hitel tervezésétől. A gázépítés folytatása, ill. a telekértékesítés bizonytalan. Ezért hiba lenne, ha az ÖNHIKI benyújtásának az esélyétől elzárnánk saját magunkat.

Strasszer Lajosné alpolgármester:

Véleménye szerint, ha sikerül az önkormányzatnak autóbust vásárolnia, akkor a gyermekszállításon is lesz némi megtakarítás. Továbbá elmondja

Továbbá elmondja azt is, hogy ő nem kívánja felvenni a tiszteletdíját teljes összegben. Tiszteletdíjként csak ugyanannyi összeget fogad el, mint a többi képviselő.

Arról érdeklődik, hogy a kivágott famennyiség be van-e az intézmények fűtési költségeiben tervezve csökkentő tényezőként.

Dr. Pintér Veronika képviselő:

Kéri a számszerű kimutatást, hogy a gázra történő átállásnak a kastélyiskolánál lesz-e realitása ebben az évben?

Rüll György képviselő:

Ő úgy látja, hogy a takarékosági intézkedések nem ebben az évben, hanem a jövőben jelentenének költségvetési csökkentést.

Sztranyák János képviselő:

Véleménye szerint a kastélyépületben történő gázbevezetés előtt pénzügyileg és műszakilag meg kell vizsgálni az átállás lehetőségét. Ez most plusz költséget jelent, de a jövőt illetően mindenképpen ez a takarékosabb megoldás.

Horváth Sándor polgármester:

Arról érdeklődik, hogy az autóbusz vásárlásban ki kíván részt venni?

Sztranyák János képviselő:

Műszaki szemlézőként vállalja a feladatot.

Strasszer Lajosné alpolgármester:

Véleménye szerint meg kellene nézni azt, hogy mennyibe kerülne a gyerekeknek a VOLÁN busz járaton a havi bérlet. Egy pedagógus kísérhetné őket.

Felhívja a figyelmet arra is, hogy a vízmű fenntartásával kapcsolatban végre intézkedni kellene.

Kiss Ernő képviselő:

Javasolja, hogy levélben legyen közölve a rinyaújlaki önkormányzattal, hogy a csokonyavisontai önkormányzat mennyi hozzájárulásra tart igényt 1996-ban a csokonyavisontai általános iskolába járó rinyaújlaki tanulók után. Minden előzetes és utólagos számítás nélkül 1.104 e/Ft támogatás megkérését javasolja.

Továbbá javasolja, hogy március 28-án csütörtökön 18 órakor a kastélyépület ebédlőjében, falugyűlés kerüljön összehívásra.

Horváth Sándor polgármester:

Elmondja, hogy a kisebbségi önkormányzat 4-5 fő közhasznú munkás foglalkoztatására szeretne pályázni. Ezek az emberek a kisebbség köréből lennének kiválasztva.

Dr. Sipos Imre képviselő:

Javasolja, hogy a Laki Dezső irányítsa a felvételre kerülő 4-5 fő közhasznú munkást.

Horváth Sándor polgármester:

Javasolja a képviselőtestületnek, hogy a volt GAMESZ-nek az eszközei, gépei - az IFA és a busz - értékesítésre kerüljenek.

Duga Lajos képviselő:

Javasolja, hogy az autóbusz vásárlás után kerüljenek a Bazár újságban meghirdetésre ezek a járművek.

Horváth Sándor polgármester:

Gondolat szintjén felveti a ravatalozó használatát. Ha ezt vállalkozó bonyolítja, az felszámítja a temetkezési költségeket, a takarítás, a víz -villany költségeit. A helybeli kedvezményesen használhatja a ravatalozót.

A képviselőtestület a vitában elhangzottak figyelembevételével a következő határozatot hozza:

18/1996./III.21./sz. képviselőtestületi határozat

A képviselőtestület 9 igen szavazattal és 1 nem szavazattal a következő határozati pontot fogadja el:

1./ A képviselőtestület a költségvetési rendelet tervezetét nem fogadja el, a költségvetésbe a hiány mértékéig forráskiegészítő hitelt rendel tervezni.

Felelős: Horváth Sándor polgármester

Határidő: 1996.április 5.