

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Csokonyavisontai Képviselőtestület 1996.március 21-én 15 órakor a polgármesteri hivatal házasságkötő termében megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Horváth Sándor polgármester,
9 fő képviselő a csatolt jelenléti ív szerint,
Trefeli Katalin jegyző,
Jekl Józsefné iskolaigazgató,
Duga Lajosné gond.közp.vezető,
Kalányos János a Cigány Kisebbs.Önkorm.elnöke,
Schníder György kmb.rendőr
Bihari László kmb.rendőr
Deáky Ilona jkv.vez.
5 fő érdeklődő a lakosság részéről.

Horváth Sándor polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a képviselőtestület 10 tagja jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Horváth Sándor polgármester jegyzőkönyvhitelesítőknak javasolja Strasser Lajosné alpolgármestert és Kiss Ernő képviselőt.

Horváth Sándor polgármester javaslatára a képviselőtestület az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1./ Tájékoztató a két ülés közötti polgármesteri munkáról, a lejárt határidejű képviselőtestületi határozatok végrehajtásáról, és az átruházott hatáskörben tett intézkedésekről.
Előadó: Horváth Sándor polgármester
/írásos előterjesztés/
- 2./ Rendelet az önkormányzati tulajdonban lévő lakások lakbéréről.
/írásos előterjesztés/
Előadó: Trefeli Katalin jegyző
- 3./ Trefeli Katalin jegyző tanulmányi szerződésének jóváhagyása.
/írásos előterjesztés/
Előadó: Horváth Sándor polgármester
- 4./ Rendelet az 1995.évi zárszámadásról.
/írásos előterjesztés/
Előadó: Horváth Sándor polgármester

5./ Az 1996. évi költségvetési rendelet megalkotása
/írásos előterjesztés/

Előadó: Horváth Sándor polgármester

6./ Horváth Sándor polgármester illetményének
megállapítása.

/szóbeli előterjesztés/

Előadó: Duga Lajos az Ügyrendi Bizottság elnöke

7./ Alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása.
/szóbeli előterjesztés/

Előadó: Trefeli Katalin jegyző

8./ Képviselők tiszteletdíjának megállapítása.

/szóbeli előterjesztés/

Előadó: Trefeli Katalin jegyző

9./ Egyéb ügyek.

A napirendek tárgyalása:

1./ Tájékoztató a két ülés közötti polgármesteri munkáról,
a lejárt határidejű képviselőtestületi határozatok
végrehajtásáról, és az átruházott hatáskörben tett
intézkedésekről.

/írásos előterjesztés/

Előadó: Horváth Sándor polgármester

Az elmúlt ülés óta restanciája volt a két ülés közötti
bővebb tájékoztatásról. Ezt pótolta és kiküldésre került a
részletes tájékoztató anyag.

Elmondja, hogy a február 26-i ülésen tárgyalta a discolal
kapcsolatos felvetést közérdekű lakossági bejelentés alapján
a képviselőtestület. Ekkor a jegyzőnek azt a megoldást javas-
solták, hogy 3 hét türelmi idő biztosításával hívja fel a
vállalkozó figyelmét arra, hogy a lakosság nyugalmanak zava-
rását szüntessék meg. A 3 hét letelt. Az 52 aláírással ér-
kezett közérdekű bejelentés alapján a képviselőtestületnek
foglalkoznia kell a kérdéssel. Vannak felkorbácsolt indulatok.
Olyan köztes megoldást kell keresni, mely alapján a lakosság
is elégedett lenne, és a vállalkozói tevékenység is megma-
radhatna. De a köztes megoldás is érdekeket fog sérteni.
Az állásfoglalás kényszerítő erővel nehezedik a testületre.
A község egy részének nyugalma biztosítani kell. Az utcán
való vandalizálásnak meg kell szűnni, ugyanis a rendőrségnek
nem ez az elsődleges feladata.

Javasolja a disco vezetőjének az olyan megoldást, hogy a nyitvatartási idő kerüljön korlátozásra. A disco egy olyan óriási rendezvény, melyet nem bír el a terem. "Felgerjesztő indulatok elemi erővel törtek a felszínre." Baleset is történt. Ez is összefüggésben van a disco rendezvénnyel. Bölcs döntést kell hozni, olyant amely mindenkinek megnyugtató.

H o z z á s z ó l á s o k :

Sztranyák János képviselő:

Elmondja, hogy az elmúlt alkalommal helytelen volt a hozzászólási sorrend. Javasolja, hogy elsőként az érintettek kerüljenek meghallgatásra. A disco körüli lakosság részéről felvetődött problémát megfelelően kell kezelni.

Hornai Zoltán a vállalkozó megbízottja:

Elmondja, hogy tárgyaltak a barcsi rendőrséggel. A rendőrség 4 rendőrt tudna biztosítani minden alkalommal. Rövid időn belül megoldják azt is, hogy az autók a belső udvarban tudjanak parkolni. Ugyanis a randalírozás legfőbb oka, hogy az autók kint parkolnak az utcán.

Papp László érdeklődő a lakosság részéről:

Elmondja, hogy a legfőbb gond az, hogy 4 órakor vége a disconak, és a busz indulásáig 6 óráig, az ittas fiatalok nem tudnak mit csinálni. Külön buszon a vendégek nagy része elmegy, de van kb. 30 ember, aki a járatos buszra vár, és annak megérkezéséig hangoskodik.

Sztranyák János képviselő:

Javasolja, hogy a képviselőtestület az ügyel kapcsolatban hallgassa meg a rendőrség véleményét. Nyilvánvaló, hogy 3 hét alatt nem javultak a disco körüli körülmények.

Schníder György kmb.rendőr:

Köszöni a jegyző meghívását.
Ő mindig tiltakozott a disco ellen. Nem tudja, hogy ki vállalná a 4 rendőr biztosítását, ugyanis Barcson is kevés a rendőr. A rendőrségnek nincs túlórák kerete.

A disco vendégei a lakosság nyxugalmát tőrhetetlen módon zavarják. Már akkor is, amikor megjön a busz. A discóban, a Becsaliban és a Nosztalgiában non-stop nyitvatartás van. Emiatt egész éjszaka folyamatos a fiatalok mozgása az utcán. Az állampolgári bejelentés alapján, ill. tapasztalatból ő is ismeri ezeket a dolgokat. A gépjárművek mozgása is zavarja a lakosságot. Eddig egy kocsilopás történt, most megtörtént egy súlyos baleset. Ezeket a dolgokat megelőzni nem lehet.

Kalányos János a kisebbségi önkormányzat elnöke:

Elmondja, hogy ő is érintett ebben a dologban. A kinti rend biztosítását ő is elvállalta. Este 1/2 10-től reggel 5 óráig. A Beccsali 1 órakor bezár, után minimális mozgás van az utcán. Véleménye szerint semmi alapja nincs a vádaskodásnak.

Dr. Pintér Veronika képviselő:

Konkrétumot szeretne hallani a vállalkozótól a 4 rendőr biztosításával kapcsolatban. Érdeklődik, hogy van-e erről írásos dokumentum.

Hornai Zoltán a vállalkozó megbízottja:

Elmondja, hogy a rendőrségen Dr. Sasvári Sándorral tárgyalt. Ő jövő kedden jön konzultálni a polgármesteri hivatalba. Természetesen a 4 rendőr költségeit a vállalkozó fizeti.

Egerszegi László érdeklődő a lakosság részéről:

Elmondja, hogy 24 óra után van az utcán a randalírozás, verekedés, üvöltözés. A gépjárművek indulása, a petárda dobálása a kiáltozás miatt aludni nem lehet. A zene hangerejétől az egész ház dübörög. A discoval szemben lakik, aludni nem lehet, mivel az emeleti részen a zene miatt állandó huppogás van. A discoval nagyon sok a probléma.

Dr. Sipos Imre képviselő:

Elmondja, hogy plusz rendőröket nem tudnak biztosítani a barcsiak. A disco ügyben a rendőrségre nem tett senki bejelentést, ezért a közrend biztosítása nem az ő feladatuk, hanem az önkormányzaté. Fel kell mérni, hogy mennyi rendőr kell a disco körüli rend biztosításához. A rendőrök költségeit a vállalkozónak kell fizetnie.

Kiss Ernő képviselő:

A rendőrség képviselőjétől kérdezi, hogy véleménye szerint hány fő rendőrrel lehetne biztosítani a rendet?

Schníder György kmb. rendőr:

Az éjszakai mozgást nem lehet megakadályozni. 4-5 ember mozgása is zajjal jár, azt is el kell viselni. Véleménye szerint ez a discoba járó tömeg kezelhetetlen. Ide 4-5 rendőr nem elég.

Tóth Sándorné érdeklődő a lakosság részéről:

Elmondja, hogy a disco szomszédságában lakik. Elviselhetetlen a vállalkozó és a disco vendégek viselkedése is. A vállalkozó a kerítését tönkretette, mivel télen a havat rátolatta.

Az éjszakai zaj, a randalírozás, a vandálkodás, a kutyák uszítása miatt éjszaka aludni nem tud.

Duga Lajos képviselő:

Elmondja, hogy az a különös helyzet állt elő, hogy a vállalkozó, ill. a lakosság részéről megjelentek egymásnak ellenkező igényeket állítanak.

Papp László érdeklődő a lakosság részéről:

Ki kell mondani, hogy valaki hazudik.

Jekl Józsefné iskolaigazgató:

Csatlakozik a Papp Lászlóhoz, valaki nem mond igazat.

Trefeli Katalin jegyző:

Elmondja, hogy ebben az ügyben a képviselőtestület határozatot nem hozhat, legfeljebb javaslattal élhet a jegyző felé. Ez hatósági ügy, melyben a határozat meghozatala a jegyző jogosítványa. A disco nyitvatartási idejét - mivel ez szeszessital kimérésvel foglalkozó üzlet - 22 órára lehet korlátozni. De erről a jegyzőnek kell határozatot hoznia.

A képviselőtestület a vitában elhangzottak figyelembevételével a következő határozati pontokat fogadja el:

15/1996./III.21./sz. képviselőtestületi határozat

A képviselőtestület egyhangúlag lo igen szavazattal a következő határozati pontokat fogadja el:

- 1./ A képviselőtestület a közérdekű lakossági bejelentés hatására javasolja a jegyzőnek, hogy a jogszabály adta kereteken belül szabályozza az M-13 Disco Club nyitvatartási rendjét.
- 2./ A képviselőtestület javasolja a jegyzőnek, hogy a soron következő képviselőtestületi ülésen adjon tájékoztatást arról, hogy a községben a szeszessitalt árusító üzletek nyitvatartásának, ill. a táncos-zenes rendezvények tartásának szabályozására milyen lehetőségek vannak.
- 3./ A képviselőtestület megbízza a polgármestert, hogy 1996.március 23-ra/szombat/ a Barcsi Rendőrkapitányságtól kérjen rendőri segítséget az M-13 Disco club körül lakó állampolgárok éjszakai nyugalmanak biztosítására. Az ezzel járó költségeket a képviselőtestület a költségvetési tartalékból biztosítja.

A képviselőtestület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozati pontot fogadja el:

4./ A képviselőtestület elfogadja a polgármester két ülés közötti munkájáról, a lejárt határidejű képviselőtestületi határozatok végrehajtásáról, és az átruházott hatáskörben tett intézkedésekről szóló tájékoztatóját.

Felelős: Horváth Sándor polgármester

Határidő: az 1./ és 2./ határozati pontok esetében: értelem szerint
a 3./ hat. pont esetében: 1996.március 23.
a 4./ hat.pont esetében: értelem szerint

2./ Rendelet az önkormányzati tulajdonban lévő lakások lakbéréről.

/írásos előterjesztés/

Előadó: Trefeli Katalin jegyző

Elmondja, hogy a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993.évi LXXVIII.tv. 34.§./1/ bek. szerint az önkormányzati lakások lakbérének mértékét és az önkormányzati lakbértámogatást önkormányzati rendelet állapítja meg. E szerint a lakbértámogatást is önkormányzati rendeletben kell szabályozni. A rendelet szerint május 1-től kell az új lakbéreket alkalmazni. Május 1-től vannak a költségvetésbe is betervezve az új lakbérekek. Idő szükséges az érdekeltek kiértesítéséhez.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a garázsok bérleti díja nincs megállapítva. A törvény szerint a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletének létrejöttére vonatkozó szabályokat is önkormányzati rendelet határozza meg, viszont nem kell önkormányzati rendeletben meghatározni az önkormányzati helyiség bérleti díjának mértékét. A felek a helyiségbér mértékében szabadon állapotodnak meg.

Elmondja azt is, hogy az előző gyűlésre kiküldött tájékoztatóból kimaradt a gyógyszertári lakás. Az építész véleménye szerint a lakás állapotát alapul véve ezt a lakást a II. lakbérkategóriába javasolja sorolni.

H o z z á s z ó l á s o k :

Dr. Pintér Veronika képviselő:

Elmondja, hogy a volt tsz. lakások bérlőinek már az is kedvezmény, hogy szociális szempontból hozzájuttottak a lakáshoz. Nem javasolja a további lakbértámogatás megállapítását.

Duga Lajos képviselő:

Nem látja indokát, hogy a gyógyszerértári lakás a II. lakbér-kategóriába legyen sorolva. Véleménye szerint ez a lakás az I. kategóriába tartozik. Lakbértámogatások megállapítását szintén nem tartja indokoltnak.

A képviselőtestület a vitában elhangzottak figyelembevételével az alábbi határozatot hozza:

16/1996./III.21./sz. képviselőtestületi határozat

A képviselőtestület 9 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozati pontot fogadja el:

1./ A képviselőtestület a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII.tv.34.§. /1/ bek. szerinti önkormányzati lakbértámogatást nem állapít meg.

Felelős: Horváth Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

A képviselőtestület 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozati pontot fogadja el:

2./ A képviselőtestület a Csokonyavisonta, Xantus Ju.263. sz. alatti /ún.gyógyszertári/ önkormányzati tulajdonban lévő lakást a lakás állapota szerinti I.sz. lakbérkategóriába sorolja.

Felelős: Horváth Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

A képviselőtestület egyhangúlag 10 igen szavazattal a következő határozati pontot fogadja el:

3./ A képviselőtestület az önkormányzati tulajdonban lévő lakásokhoz tartozó garázsok bérleti díját 500 Ft/hó mértékben javasolja megállapítani.

Felkéri a jegyző figyelmét, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő helyiségek bérbeadásának feltételeit foglalja önkormányzati rendeletbe és azt a soron következő ülésen terjessze a testület elé.

Felelős: Horváth Sándor polgármester

Határidő: értlem szerint

A képviselőtestület a vitában elhangzottak figyelembevételével egyhangúlag lo igen szavazattal a következő rendeletet alkotja:

7/1996./III.21./sz. önkormányzati rendelet a lakbérek megállapításáról.

/ A rendelet a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva/

3./ Trefeli Katalin jegyző tanulmányi szerződésének jóváhagyása.

/Írásos előterjesztés/

Előadó: Horváth Sándor polgármester

H o z z á s z ó l á s o k :

Trefeli Katalin jegyző:

Elmondja, hogy ő úgy gondolja, szigorú feltételeket állított fel saját magával szemben. Természetesen ezek a feltételek még módosíthatóak, változtathatóak. Szívesen vesz minden javaslatot.

A képviselőtestület vita és ellenszavazat nélkül egyhangúlag lo igen szavazattal a következő határozatot hozza:

17/1996./III.21./sz.képviselőtestületi határozat

1./A képviselőtestület Trefeli Katalin jegyzővel a Jannus Pannónius Tudományegyetem Állam és Jogtudományi karának levelőz tagozatán folytatott tanulmányai idejére tanulmányi szerződést köt.

/ A tanulmányi szerződés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva/

2./ Felhívja a polgármester figyelmét, hogy a tanulmányi szerződés alapján nyújtható kedvezményeket biztosítsa a jegyző számára.

Felelős: Horváth Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

4./ Rendelet az 1995.évi zárszámadásról.

/írásos előterjesztés/

Előadó: Horváth Sándor polgármester

A jegyzőtől arról érdeklődik, hogy van-e kiegészítése?

H o z z á s z ó l á s o k :

Trefeli Katalin jegyző:

Elmondja, hogy ő a kiegészítését leírta és írásban kiküldte a képviselőtestület tagjainak. Véleménye szerint kiegészítést a polgármester úrnak kellene mondania.

Horváth Sándor polgármester:

A rendeleten változtatni nem tudunk, a módosításokat elvégeztük.

A képviselőtestület a vitában elhangzottak figyelembevételével 9 igen szavazattal és 1 nem szavazattal a következő rendeletet alkotja:

8/1996./III.21./sz: önkormányzati rendelet az 1995.évi költségvetés végrehajtásáról.

/ A rendelet a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva/

5./ Az 1996.évi költségvetési rendelet megalkotása.

/írásos előterjesztés/

Előadó: Horváth Sándor polgármester

Az 1996.évi költségvetést a képviselőtestület most tárgyalja III. fordulóban. Igyekeztünk a módosításokat figyelembe venni. A részvények sorsával foglalkoztunk. A részvények értékesítése esetén tudjuk egyensúlyban tartani költségvetésünket.

Az építésügyi társulással kapcsolatos megállapodásokat kiküldte, az építész munkájával mindenhol elégedettek.

A sportklub vezetőjével tárgyalt a klub bérleti díjára vonatkozóan. A képviselőtestület 25 %-os bérleti díj emelést javasolt. Az áramdíj 3000 Ft, a víz-szennyvíz tarifa 2.000 Ft lenne, ehhez az összeghez még a fűtés költsége adódik hozzá. Ilyen magas költségek mellett már nem tudja a klubot működtetni. Kéri, hogy a bérleti díjat minden hónap 25-ig fizethesse be.

A rinyaújlaki önkormányzat felé intézkedett a közös tulajdonban lévő intézmények felújításának költségeiről. A rinyaújlaki testület várhatóan befogadja a tervezetet.