

4./ Felhívja a polgármester figyelmét, hogy a határozatról a helyi kisebbségi önkormányzatot értesítse.

Felkész: Horváth Sándor polgármester

Határidő: 1996.március 10.

A képviselőtestület a vitában elhangzottak figyelembevételével egyhangúlag lo igen szavazattal a következő rendeltet alkotja:

4/1996./II.26./sz. önkormányzati rendelet a képviselőtestület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/1995./VI.28./sz. rendeletének módosításáról.

1. §.

A rendelet 61.§-a a következő /3/ és /4/ bekezdéssel egészül ki:

61.§. /3/ A helyi kisebbségi önkormányzat véleményét a koncepció-tervezethez kell csatolni.

/4/ A helyi önkormányzat költségvetési koncepciójának a helyi kisebbségi önkormányzatra vonatkozó részéről tájékoztatni kell a helyi kisebbségi önkormányzat elnökét.

2. §.

/1/ Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

/2/ A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Csokonyavisonta, 1996.február 26.

Trefeli Katalin sk.  
jegyző

Horváth Sándor sk.  
polgármester

5./ Dr.Pintér Veronika házi orvos kérelme  
/írásos előterjesztés/

Előadó: Horváth Sándor polgármester

H o z z á s z ó l á s o k :

Strasser Lajosné alpolgármester:

Támogatja a doktornő kérelmét, de sokallja az összeget.

Mivel nagyon szűkösek a költségvetési lehetőségeink.

Dr. Pintér Veronika képviselő:

Kéri a képviselőtestületet, hogy kérését támogassák. Ő bizott a kártyaszám elmelkedésében, ezért mérte vállalni a vállalkozási formát.

A tavalyi évben is meg lett számára szavazva a 400 e/Ft támogatás. Ebből csak 200 e/Ft-ot vett igénybe. A jelenlegi költségek magasabbak, mint a vállalkozás indításakor. A két körzet költségvetését össze lehet hasonlítani. Az I.sz. körzet lényegesen nagyobb összebből gazdálkodik. Itt óriási forráshiányról van szó. A dolgozók minimálbért kapnak. Ő nem szuper rendelőt akar, csupán a szükséges műszerekkel szeretne rendelkezni. Ha nem kapja meg a szükséges támogatást, akkor visszaadja a vállalkozói engedélyét.

Bérces János képviselő:

Arról érdeklődik, hogy minden évben kellene-e ez az összeg?

Dr. Pintér Veronika képviselő:

Figyelembe kell venni azt is, hogy a háziorvosi körzet kötelező feladatot lát el. Az ő álláshelye meghírdetésre került. Most úgy tűnik, ez hiba volt, és ennek a rossz döntésnek ő a szenvedő alanya.

Trefeli Katalin jegyző:

Elmondja, hogy ez a képviselőtestület a tavalyi évben kötött egy szerződést a vállalkozó háziorvossal. Ennek a szerződésnek az egyik pontja kimondja, hogy az önkormányzat minden évben támogatást nyújt a háziorvos tevékenységéhez. Az előző képviselőtestület döntötte el, hogy a másik orvosi állást is be kell tölteni. Ebből következik, hogy mindkét orvost olyan helyzetbe kell hozni, hogy a körzetek működése biztosított legyen.

Rüll György képviselő:

Elmondja, hogy nagyon nehéz helyzetben van a testület. A visontaiak egy falugyűlésen is kérték az orvosi körzet álláshelyének betöltését. De sajnos időközben a kártyaszám nem lett magasabb. Ez azért van, mert nem megfelelően gondolkoznak az emberek. Az orvosi körzet így nem életképes.

Dr. Sipos Imre képviselő:

Ez a probléma nem újkeletű. Ez a község nem bír el kettő orvosi körzetet.

Dr. Pintér Veronika képviselő:

Elmondja, hogy mindkét orvosi körzet életképes lenne, ha a kártyaszám meg lenne felezve.

Dr. Jakab Gábor képviselő:

Egy újságból felolvassa azt, hogy ideális létszám az, amikor 1200-1300 fő jut egy orvosra.

Ő csak parancsra adja át a kártyáit. Ő annak idején sem javasolta a két körzet létrehozását.

Sztranyák János képviselő:

Visszás helyzet alakult ki. Kompromisszumra kellene jutni a két orvosnak.

Felhívja a figyelmet arra, hogy ebből a faluból mindig összeférhetetlenségi okból mentek el az orvosok.

A Jakab Dr. úr a nyugdíjkorhatár felé közeledik. Azért is be kellett tölteni a másik orvosi álláshelyet, hogy ne hogy a falu orvos nélkül maradjon. Lehetetlen helyzetbe hozta az önkormányzat a doktornőt. Az nem lesz jó a falunak, ha ő el fog innen menni.

Dr. Jakab Gábor képviselő:

Az I. körzet pénzügyi helyzete is szűkös, alig jön ki a költségvetésből.

Dr. Sipos Imre képviselő:

Elmondja, hogy nem volt itt összeférhetetlenség. Csupán arról volt szó, hogy ez a falu már régebben sem tudott 2 orvost eltartani, a kevéssé fizetésből nem tudtak az orvosok megélni.

Nem a két orvos dolga a kártyán megosztózni, mivel szabad orvosválasztás van.

Ezt a szituációt az előző képviselőtestület teremtette.

Duga Lajos képviselő:

Az előző képviselőtestület töltötte be ezt az állást, viszont ez a képviselőtestület kötött a doktornővel szerződést. Nem tudja, hogy honnan vegyenek pénzt arra, hogy ezt a támogatást biztosítsák.

300 e/Ft-ot javasol megszavazni. Ezt három részletben javasolja kifizetni. A falunak érdeke fűződik ahhoz, hogy a doktornő itt maradjon. Arra kéri a doktornőt, hogy ő is módosítsa a kért támogatás összegét. A képviselőknek az önkormányzat érdekét is szem előtt kell tartaniuk.

Dr. Pintér Veronika képviselő:

Arról érdeklődik, hogy Dr. Jakab Gábor mikor szándékozik nyugdíjba vonulni.

Dr. Jakab Gábor képviselő:

Ő nem akar nyugdíjba vonulni, csak ha a képviselőtestület ezt határozatban ezt kimondja.

Strasszer Lajosné alpolgármester:

A szűkös költségvetési lehetőségekhez mérten soknak tartja a támogatás összegét. arra is felhívja a figyelmet, hogy egy orvosnak túl nagy ez a körzet.

Horváth Sándor polgármester:

Fél igazságot tartalmaznak az itt elhangzottak. Igyekeztünk támogatni a doktornőt is. Kényszer eszközével nem élhetünk a kártya átadással. Fele összeget javasolja.

Duga Lajos képviselő:

Sajnálatosnak tartja, hogy a polgármester úr nem foglalt egyértelműen állást.

Sztranyák János képviselő:

Bizonytalannak látja a doktornő jövőjét. Ha Dr. Jakab Gábor nyugdíjba menne, akkor is folytathatná a praxisát. A falunak új orvos kellett. Most nagy hiba lenne őt elengedni.

Dr. Pintér Veronika képviselő:

Elmondja, hogy a háziiorvosi szolgálat működtetéséhez a 600 e/Ft-os támogatásra van szüksége. Annyi engedményt tud tenni, hogy havi bontásban is megfelelő neki a támogatás.

A képviselőtestület a vitában elhangzottak figyelembevételével 7 igen szavazattal és 3 tartózkodással a következő határozatot hozza:

11/1996./II.26./sz. képviselőtestületi határozat

- 1./ A képviselőtestület Dr. Pintér Veronika vállalkozó házi orvos tevékenységéhez - az önkormányzattal 1995. július 5-én kötött szerződés 5/b. pontja alapján - 1996-ban 600 e/Ft támogatást biztosít.

2./ Felhívja a polgármester figyelmét, hogy a támogatás összege az 1996. évi költségvetésbe kerüljön be-tervezésre.

Felelős: Horváth Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

6./ Térítési díjak megállapítása.

/írásos előterjesztés/

Előadó: Horváth Sándor polgármester

H o z z á s z ó l á s o k :

Trefeli Katalin jegyző:

Elmondja, hogy szükséges ill. célszerű a szociális rendelet módosítása, mivel a jelenlegi szabályozás szerint az új térítési díjakat első ízben május 1-től lehet alkalmazni. A központi szabályozás szerint az új térítési díj első ízben április 1-től is alkalmazható már. Így az önkormányzatnak egy hónap bevétel-kiesése lesz. Ennek megfelelően javasolja a szociális rendelet módosítását.

Felhívja a figyelmet arra is, hogy a térítési díj rendelet tervezetében az időskorúak gondozóházánál a térítési díjak vonatkozásában csak az ellátott nyugdíja került figyelembevételre. A törvény lehetőséget ad arra is, hogy a térítési díjat az ellátott készpénzvagyonából fizesse meg, ill. az önkormányzat jelzálogjogot is bejegyeztethet a térítési díj erejéig az ellátott ingatlanvagyonára. A képviselőtestület ennek figyelembevételével is megállapíthatja a térítési díjat.

A képviselőtestület vita és ellenszavazat nélkül egyhangúlag lo igen szavazattal a következő rendeletet alkotja:

5/1996./II.26./sz. önkormányzati rendelet a szociális rászorultságtól függő pénzbeni ellátásokról és a természetben nyújtott pénzbeni ellátásokról szóló rendelet módosításáról.

1.§.

A rendelet 51.§. /1/ és /3/ bekezdése helyére a következő rendelkezések lépnek:

51.§./1/ A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások térítési díját /intézményi térítési díj/ az önkormányzat képviselőtestülete minden év március 31.napjáig rendeletben állapítja meg.

/3/ A személyi térítési díjat az intézményvezető évente egyszer minden év március 31-ig felülvizsgálja. A felülvizsgálat során megállapított új térítési díjat április 1-től kell első ízben alkalmazni.

Csokonyavisonta, 1996.február 26.

Trefeli Katalin sk.  
jegyző

Horváth Sándor sk.  
polgármester

A képviselőtestület a vitában elhangzottak figyelembevételével 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással a következő rendeletet alkotja:

6/1996./II.26.Sz. önkormányzati rendelet

Az önkormányzat által fenntartott általános iskolai napköziben, napköziotthonos óvodában, a gondozási központban és az időskorúak gondozóházában az étkeztetésért ill. az ellátásáért fizetendő térítési díjakról, valamint a szociális étkeztetés térítési díjáról.

A rendelet a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva.

Csokonyavisonta, 1996.február 26.

Trefeli Katalin sk.  
jegyző

Horváth Sándor sk.  
polgármester

7./ Lakbérek megállapítása.

/írásos előterjesztés/

Előadó: Horváth Sándor polgármester

Javasolja az 1.sz. melléklet alapján az 1. lakbérkategóriába eső lakások lakbérét 30 Ft/m<sup>2</sup>, a 2. kategóriába eső lakások lakbérét 25 Ft/m<sup>2</sup> összegben meghatározni. A többi lakás lakbérét 20 Ft/m<sup>2</sup> összegben javasolja meghatározni.

H o z z á s z ó l á s o k :

Trefeli Katalin jegyző:

Elmondja, hogy a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993.évi LXXVIII.tv. 34.§-ának /2/ bek. alapján a lakbér mértékét a lakás alapvető jellemzői, így különösen:

a lakás komfortfokozata, alapterülete, minősége, a lakóépület állapota és településen, illetőleg a lakóépületen belüli fekvése, továbbá a szerződés keretében a bérbeadó által nyújtott szolgáltatás figyelembevételével kell meghatározni. A /3/ bekezdés előírja, hogy az önkormányzati lakbértámogatás mértékét és feltételeit a bérlő vagyoni, jövedelmi, szociális és egyéb körülményeihez igazodva kell megállapítani.

Rüll György képviselő:

Véleménye szerint a polgármester úr által előterjesztett differenciálás nem jó. Az ő javaslata nagyon népszerűtlen lesz, de el kell mondania, hogy nagyon alacsonynak tartja ezeket az összegeket. Felhívja a figyelmet arra, hogy ezeket az ingatlanokat lehetne értékesíteni is. Ilyen alacsony összegekből felújításra nem tud az önkormányzat fordítani.

Duga Lajos képviselő:

Véleménye szerint ezek közül a lakások közül nem érdemes egyiket sem eladni.

Kiss Ernő képviselő:

Az 1.sz. melléklet alapján a következő lakbérmértékeket javasolja:

- I. 40 Ft/m<sup>2</sup>
- II. 30 Ft/m<sup>2</sup>
- III. 25 Ft/m<sup>2</sup>
- IV. 20 Ft/m<sup>2</sup>

Sztranyák János képviselő:

Felhívja a figyelmet arra, hogy a doktornő saját költségén tette rendbe azt a lakást, amelyben lakik. Méltánytalan lenne vele szemben, hogy ő most a legmagasabb lakbérösszeget fizetné.

A képviselőtestület a vitában elhangzottak figyelembevételével egyhangúlag lo igen szavazattal a következő határozatot hozza:

12/1996./II.26./sz. képviselőtestületi határozat

- 1./ A képviselőtestület a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló többszörösen módosított LXXVIII.tv. 34.§./2/bek. alapján az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérét az alábbiak szerint állapítja meg:

I.sz.lakbérkategória 40 Ft/m<sup>2</sup>/hó  
Széchenyi u.58. /Dr.Pintér -féle/  
Xantus J.u.226.  
Xantus J.u.227. /Németh-féle/  
Xantus J.u.227. /Pozsár-féle/

II.sz. lakbérkategória 30 Ft/m<sup>2</sup>/hó

Xantus J.u.212.  
Xantus J.u.89.  
Xantus J.u.66. /Hornai-féle/  
Xantus J.u.66. /Molnár-féle/  
Xantus J.u.25.  
Xantus J.u.263.  
Széchenyi u.58. /Hornai -féle/  
Széchenyi u.58. /Kalányos-féle/  
Széchenyi u.58. /Pintér -féle/

III.sz. lakbérkategória 25 FT/m<sup>2</sup>/hó

Lajosmajor 7.  
Lajosmajor 8.  
Lajosmajor 10. /Révész-féle/  
Babócsai u.2.

IV.sz. lakbérkategória 20 Ft/m<sup>2</sup>/hó

Lajosmajor 10. /Horváth-Tibor-féle/  
Lajosmajor 10. /Orsós-féle/  
Lajosmajor 10. /Bogdán-féle/  
Lajosmajor 10. /Horváth János -féle/  
Babócsai u.1.  
Széchenyi u.58. /Horváth Zsolt-féle/

2./ Felhívja a jegyző figyelmét, hogy a fenti lakbéreket, ill. a lakbérmegállapítás szabályait a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló többszörösen módosított 1993.évi LXXVIII.tv. 34.§-a alapján foglalja rendelet-tervezetbe és azt a soron következő ülésen terjessze a testület elé.

Felelős: Horváth Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

8./ Egyéb ügyek

Trefeli Katalin jegyző:

Elmondja, hogy az utalványozás a kiadások és bevételek teljesítésének elrendelését jelenti, ezért a polgármester a saját utiköltség-felvételének esetében nem jogosult a kifizetés elrendelésére. Ez pénzügyi szabálytalanság lenne, minthogy az is, hogy utalványozás nélkül utiköltség kifizetések történjenek. Javasolja a képviselőtestületnek, hogy Sztranyák János képviselőt bízzák meg a polgármester utiköltségének utalványozásával.



A képviselőtestület 9 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

13/1996./11.26./sz. képviselőtestületi határozat

A képviselőtestület a polgármester uti-  
költségének utalványozásával megbízza  
Sztranyák János képviselőt.

Felelős: Horváth Sándor polgármester

Határidő: 1996.február 27-től folyamatosan

Katz Zoltán ügyvezető:

A Fürdő Kft gyűlésén két fontos döntés történt: a Kft tagsága döntött egy újabb medence építéséről, melynek költsége 3 millió Ft, valamint létrehoztak egy bizottságot, mely a vevőjelöltekkel jogosult tárgyalni. A bizottság tagjai: a polgármester, az ügyvezető igazgató, a felügyelő bizottság elnöke, Dr.Hetzer István ügyvéd és a könyvvizsgáló.

Elmondja azt is, hogy dönteni kellene végre abban, hogy az önkormányzat el akarja -e adni a fürdőt, vagy nem. Pontot kellene tenni az ügy végére.

Két dologban kéri az önkormányzat segítségét.

A "Fenyő" vendéglő bontását végre be kellene fejezni. A Fürdő utca lakóinak a vízelvezetéssel vannak gondjaik. Az önkormányzat nyújtson segítséget e gondok megoldásához.

Horváth Sándor polgármester:

A fürdőt megvásárolni szándékozók keressenek fel bennünket, ha komoly a szándékuk.

A "Fenyő" vendéglő tulajdonosa halasztást kért.

A Fürdő utca üdülőtulajdonosait megkeressük és anyagi segítséget kérünk tőlük a vízelvezetés megoldásához.

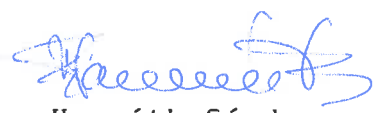
Mivel több észrevétel, kérdés, bejelentés nem volt, ezért Horváth Sándor polgármester az ülést bezárta.

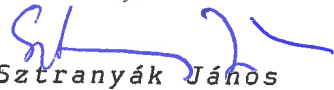
k . m . f .

  
Trefeli Katalin  
jegyző

  
Dr. Jakab Gábor  
jkv. hitelesítő



  
Horváth Sándor  
polgármester

  
Sztranyák János  
jkv. hitelesítő