

H o z z á s z ó l á s o k :

Trefeli Katalin jegyző:

A hozzászólás a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva.

Sztranyák János képviselő:

A jegyző felsorolásából kiderült, hogy ennek az ülésnek semmi értelme sincs. Előkészítés nélküli anyagot kaptak a képviselők.

Arról érdeklődik, hogy a kisebbségi önkormányzattal kapcsolatban mi az elképzelés?

Dr.Sipos Imre képviselő:

Felveti, hogy az adatok alkalmasak -e arra, hogy a költségvetést elfogadjuk. Ő a számadatok alapján nem talál az anyagban semmi kivetnivalót.

Rüll György képviselő:

Ő sem így képzelte el a költségvetéssel kapcsolatos tájékoztatót. Nem tud eligazodni az anyagon. Az anyag felépítésével sem ért egyet. nem előrelátó gondolkodásmódra vall. A telekértékesítésből befolyt pénz bizonytalan. Ha ez a bevétel meglesz, azt nem működésre kell fordítani, hanem más célt kell megvalósítani belőle. Ebben az anyagban nem szerepel semmiféle felújítás. Működésre sem biztosítottak a források. Nem elfogadható a tervezet.

Jekl Józsefné iskolaigazgató:

Arról érdeklődik, hogy mióta 896 Ft a busz térítési díja? Ők nem így tudták.

Ő az alapító okiratban azért Csokonyavisontát jelölte meg fenntartónak, mert együttműködési megállapodás nem lett kötve. Rinyaújlak polgármestere hajlandó megkötni a megállapodást. Ez az alapító okirat semmis.

Katz Zoltán ügyvezető igazgató:

Véleménye szerint a kurtaxa összege 1,5-2 millió Ft-tal nagyobb lesz. Minimum 3 millió Ft-ot be lehet állítani.

Duga Lajos képviselő:

Elmondja, hogy az általános iskolánál is részt vett a költségvetés tárgyalásában.

A most tárgyalandó anyaggal kapcsolatban ellenvetései vannak. Nem javasolja betervezni a 4.400 e/Ft-ot telekértékesítésre. Nem biztos bevétel, attól függ, hogy a telkeket el tudjuk-e adni. A tavalyi 8 db telek értékesítéséből befolyt bevétel hivatott arra, hogy a parcellázást megoldjuk.

Forráskiegészítő hitel tervezését szintén nem javasolja.

Felveti, hogy az anyagban nem intézményi jellegű működési kiadások nincsenek részletezve.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a következő ülésen történő tárgyalásra részletes költségvetés szerétnének kapni.

Rüll György képviselő:

Elmondja, hogy egyetért Duga Lajos képviselővel.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a részvényekből befolyt összeget is be kell tervezni a költségvetésbe. Ha valami eladásra kerül, a befolyt összegből hasznos célt kell megvalósítani.

Felhívja a figyelmet arra is, hogy a hivatal igazgatási kiadási a tavalyi évhez képest 4 millió Ft növekedést mutatnak.

Felveti, hogy a pályázatot tartalékként kell kezelni.

Sztranyák János képviselő:

A kisebbségi önkormányzat költségvetéséről érdeklődik.

A pénzeszköz átadásra vonatkozóan részletesebb információkat szeretne.

Dr. Sipos Imre képviselő:

Nem lát biztosítékot arra, hogy a telekértékesítésből biztosan befolyt a betervezett összegek.

Duga Lajos képviselő:

Felhívja a figyelmet arra, hogy meg kell vizsgálni a fürdői utcákban lesz-e még befizetés, és folytatódik-e a gázépítés?

A gázépítésre pénzeszköz~~et~~ tervezni nem javasol. Ha nem éri meg a gázépítést folytatni, akkor vissza kell fizetni a befizetett összegeket. Veszteséges beruházásba ne kezdjen az önkormányzat. Inkább a visszafizetések miatti pert kell vállalni, mint a veszteséget.

Kiss Ernő képviselő:

Kéri sürgősen írásban kiküldeni az anyagot, hogy a költségvetés rövid időn belül elfogadásra kerüljön. Javasolja, hogy egy héten belül legyen összehívva a képviselőtestületi ülés.

Papp László érdeklődő a lakosság részéről:

Arról érdeklődik, hogy a képviselőtestület tervez-e buszvásárlást?

Véleménye szerint nagy igény jelentkezik a faluban egy saját buszra. Amennyiben a képviselőtestület dönt a buszvásárlásáról, úgy a helyi sportkör saját támogatásából 200 e/Ft hozzájárulást biztosít a vásárlás költségeire. Ez a felajánlás csak akkor érvényes, ha az önkormányzat rövid határidőn belül megvásárolja a buszt. Ha nem, akkor a sportkörnek az 1 millió Ft támogatásra szüksége van, mivel a VOLÁN-nal szerződést kell kötni a sportolók szállítására vonatkozóan.

Duga Lajos képviselő:

Elmondja, hogy az idei évben az idősek klubjának költségvetése nagyon jól alakult, az állam 202 e/Ft-ot ad gondozottként. Ez fedezi a gondozóház költségeit. Az ebédszállítás díja magas összeget tesz ki.

Strasszer Lajosné alpolgármester:

Javasolja, hogy a képviselőtestület döntsön a jegyző által felvetett kérdésekben.

Elmondja, hogy az intézményfenntartó társulás azért nem jött létre Újlakkal, mert a Rinyaújlaki Önkormányzat a többletbevételt a busz felújítására akarta fordítani. Javasolja busz vásárlását is betervezni a költségvetésbe.

Duga Lajos képviselő:

Először a milliós Tételekben kell dönteni. 1,5 millió Ft-os támogatás kevés azért, hogy Rinyaújalkkal megkössük az intézményfenntartó társulást. "Ennyi pénzért nem adjuk el magunkat" Ellenben javasolja saját autóbusz vásárlását. E költségek egy részét a részvények értékesítéséből befolyt összeg fedezi. Az autóbusz vásárlás az összes szállítási gondot megoldaná. Az iskolánál költségcsökkentést jelentene a kastélyépületben az iskola megszüntetése. A konyhát júliustól vállalkozásba lehetne adni. Felújításra inkább a nagy iskolánál kellene költeni. A kastélyiskola megszüntetésével a fűtéssel fél millió Ft meg lehetne takarítani.

A képviselőtestület a vitában elhangzottak figyelembevételével a következő határozati pontokat fogadja el:

9/1996./II.26./sz. képviselőtestületi határozat

A képviselőtestület egyhangúlag lo igen szavazattal a következő határozati pontokat fogadja el:

- 1./ A képviselőtestület az építményadó /idegenforgalmi adó/ összegeként a költségvetésbe 1.500 e/Ft-ot rendel betervezni.

Felelős: Horváth Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

- 2./ A képviselőtestület a költségvetésbe telekértékesítésből származó bevételeket - azok bizonytalansága miatt nem rendel tervezni.

Felelős: Horváth Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

A képviselőtestület 5 igen szavazattal és 5 nem szavazattal a következő határozati pontot fogadja el:

- 3./ A képviselőtestület a költségvetésbe a gázberuházás folytatására felhalmozási célra átvett pénzeszköz tervezése tárgyában döntést nem hozott, mivel a kérdésben szavazategyenlőség alakult ki. Az SZMSZ 32.§-ának /5/ bekezdését kell megfelelően alkalmazni.

Felelős: Horváth Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

A képviselőtestület 8 igen szavazattal és 2 nem szavazattal a következő határozati pontot fogadja el:

- 4./ A képviselőtestület az un. "Sportklub" bérleti díját ~~1.500~~ 500 Ft + rezszi havi összegben állapítja meg 1996.április 1-től kezdődően.

Felhívja a polgármester figyelmét, hogy a rezszi pontos összegének megállapítására tegye meg a szükséges intézkedéseket, és az új bérleti díjnak és a rezszi költségnek megfelelően a bérleti szerződést módosítsa. Minderről a következő ülésen tájékoztassa a képviselőtestületet.

Felelős: Horváth Sándor polgármester

Határidő: a soron következő képviselőtestületi ülés.

A képviselőtestület egyhangúlag 10 igen szavazattal a következő határozati pontokat fogadja el:

5./ A képviselőtestület megbízza a polgármestert, hogy a szeszfőzde bérbeadásának pályázati feltételrendszerét dolgozza ki, és azt megtárgyalásra terjessze a soron következő képviselőtestületi ülés elé.

Felelős: Horváth Sándor polgármester

Határidő: a soron következő képviselőtestületi ülés

6./ A képviselőtestület az autóbusz térítési díjának 50 %-át továbbra is biztosítja minden autóbusszal járó óvodás és általános iskolás gyermek után. Ennek fedezetét az 1996-os költségvetésbe betervezni rendeli.

Felelős: Horváth Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

A képviselőtestület 9 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozati pontot fogadja el:

7./ A képviselőtestület a költségvetésben 1,5 millió Ft-ot elkülönít autóbusz vásárlásra.

Megbízza Duga Lajos képviselőt, hogy az autóbusz vásárlása ügyében intézkedjen.

Felelős: Horváth Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint, ill.
1996.március 10.

A képviselőtestület egyhangúlag 10 igen szavazattal a következő határozati pontokat fogadja el:

8./ A képviselőtestület 1996.április 1-től az ARO gépkocsival biztosítja az ebédszállítást.

A jelenlegi ebédszállítás költségét 1996.március 31-ig rendeli a költségvetésbe betervezni.

Felelős: Horváth Sándor polgármester

Határidő: 1996.április 1., ill.
értelem szerint

9./ A képviselőtestület a fürdői telkek árát 1996-ban az alábbiak szerint állapítja meg:

299 m²-ig 380 e/Ft

300 m²-től 400 e/Ft

Felelős: Horváth Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

10./ A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fürdői telkeket közművesítés nélkül értékesíthesse.

Felelős: Horváth Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

11./ A képviselőtestület felhívja a polgármester figyelmét, hogy a visszafizetendő gázbefizetések után kamatot nem javasol téríteni.

Felelős: Horváth Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

A képviselőtestület 6 igen szavazattal 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozati pontot fogadja el:

12./ A képviselőtestület megbízza a polgármestert, hogy az általános iskola közös fenntartására az 1996. évi hozzájárulásra vonatkozóan kössön a rinyaújlaki polgármesterre együttműködési megállapodást.

Felelős: Horváth Sándor polgármester

Határidő: 1996. március 10.

A képviselőtestület egyhangúlag 10 igen szavazattal a következő határozati pontokat fogadja el:

13./ A képviselőtestület megbízza a polgármestert, hogy a Rinyaújlaki Önkormányzattal közös tulajdonban lévő intézmények, ill. épületek felújítására, karbantartására fordított költségek 19 %-ának megtérítésére tegyen intézkedést a Rinyaújlaki Önkormányzat felé.

Felelős: Horváth Sándor polgármester

Határidő: 1996. március 10.

14./ A képviselőtestület Csokonyavisontán a faluban a gázközmű fejlesztési hozzájárulást 1996-ban 60 e/Ft-ban állapítja meg egységenként /mérőhelyenként/

Felelős: Horváth sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

15./ A képviselőtestület döntése szerint a gázközmű fejlesztési hozzájárulást mérőhelyenként kell megfizetni.

Felelős: Horváth Sándor polgármester

Határidő: Értelem szerint

A képviselőtestület 8 igen szavazattal és 2 nem szavazattal a következő határozati pontotefogadja el:

16./ A képviselőtestület a fürdőövezet területén a gázközmű fejlesztési hozzájárulást 1996-ban 80 e/Ft-ban állapítja meg egységenként /mérőhelyenként/

Felelős: Horváth Sándor polgármester

Határidő: Értelem szerint

4./ A helyi kisebbségi önkormányzat kérelme
/írásos előterjesztés/

Előadó: Kalányos János a Kisebbségi Önkorm.elnöke

Elmondja, hogy az önkormányzattók igényelt 100 e/FT támogatást a munkaprogramban szereplő feladatok megvalósítására szeretnék fordítani. Ebből az összegből segélyezésekre nem költenének.

Felhívja a figyelmet arra, hogy február 27-én lejár a törvény általi határidő. Kéri, hogy a mai ülésen biztosítsanak a helyi kisebbségi önkormányzat számára egy helyiséget, melyben az irodai teendőiket el tudnák látni.

H o z z á s z ó l á s o k :

Sztranyák János képviselő:

Ő pontosan szeretné tudni, hogy a kért támogatást a helyi kisebbség mire fogja fordítani. Ilyen bizonytalan célokra 100 e/FT támogatás biztosítása megalapozatlan herdálás.

Kalányos János elnök:

El kell végre mindenkinek fogadnia azt, hogy megalakult a Cigány Kisebbségi Önkormányzat.

Trefeli Katalin jegyző:

Elmondja, hogy a kisebbségi önkormányzatok költségvetésének, gazdálkodásának, vagyonyjuttatásának egyes kérdéseiről szóló 20/1995./III.3./ Korm.sz. rendelet 12.§. /3/ bek. alapján az önkormányzati hivatal a NEK.tv. 28.§-ának értelmében - kérésére - biztosítja a helyi kisebbségi önkormányzat testületi működésének feltételeit és ellátja az ezzel kapcsolatos teendőket, így különösen a kisebbségi önkormányzat testületi működésének rendjéhez igazodó helyiség használatot, a postai, kézbesítési, gépelési, sokszorosítási feladatok ellátását, ideértve az ezzel járó költségek viselését is. A költségek viselését úgy is biztosíthatja az önkormányzat, ha a fent megnevezett célokra támogatást és helyiséget biztosít a helyi kisebbségi önkormányzatnak.

Duga Lajos képviselő:

Arról érdeklődik, hogy a helyi kisebbségi önkormányzat költségvetési határozatában az egyéb szervezeteknek átadott pénz-eszköz /50 e/Ft/ milyen célokat takar?

Kalányos János elnök:

Hagyományőrző programot szeretnének ebből a pénzből megvalósítani. Kosárfonó vagy hagyományápoló együttest akarnak szervezni.

Duga Lajos képviselő:

Ezt az igényt túlzottnak tartja.

Túlzott az irodai beszerzésekre tervezett összeg is. A GAMESZ-nél maradtak olyan eszközök, berendezések, melyeket a helyi kisebbségi önkormányzat igénybe vehet.

Trefeli Katalin jegyző:

Elmondja, hogy a törvény szerint a helyi kisebbségi önkormányzatnak és a helyi önkormányzatnak meg kell egyeznie az átadandó helyiség tekintetében. Ezt a helyiséget a helyi önkormányzat egyoldalúan nem jelölheti ki, hanem azt a helyi kisebbségi önkormányzatnak is el kell fogadnia.

Jekl Józsefné iskolaigazgató:

Javasolja az egyik volt GAMESZ irodát átadni a helyi kisebbségi önkormányzatnak.

A képviselőtestület a vitában elhangzottak figyelembevételével a következő határozati pontokat fogadja el:

10/1996./II.26./sz. képviselőtestületi határozat

A képviselőtestület 8 igen szavazattal és 2 nem szavazattal a következő határozati pontot fogadja el:

- 1./ A képviselőtestület a kisebbségi önkormányzatok költségvetésének, gazdálkodásának, vagyonyjuttatásának egyes kérdéseiről szóló 20/1995./III.3./Korm.sz. rendelet 17.§. /1/ bek. alapján a helyi kisebbségi önkormányzat használatába adja a Csokonyavisonta, Xantus J.u.45.sz. alatti önkormányzati tulajdonú kastélyépületben lévő egyik irodahelyiséget. /volt GAMESZ iroda/
Felelős: Horváth Sándor polgármester
Határidő: értelem szerint

A képviselőtestület 8 igen szavazattal és 2 tartózkodással a következő határozati pontokat fogadja el:

- 2./ A képviselőtestület a helyi kisebbségi önkormányzatnak az 1996.évi költségvetés terhére 50 e/FT támogatást biztosít a kisebbségi önkormányzatok költségvetésnek, gazdálkodásának, vagyonyjuttatásának egyes kérdéseiről szóló 20/1995./III.3./Korm.sz. rendelet 12.§./3/ bek. alapján a kisebbségi önkormányzat testületi működésének rendjéhez igazodó helyiséghasználat, postai kézbesítési, gépelési, sokszorosítási költségeinek biztosítására.
Felelős: Horváth Sándor polgármester
Határidő: értelem szerint

- 3./ A képviselőtestület a helyi kisebbségi önkormányzat 4/1996./II.19./sz. költségvetési határozatában foglaltakat - a települési önkormányzat támogatását 100 e/Ft-ról 50 e/Ft-ra módosítva - tudomásulveszi és a költségvetési rendeletbe betervezni rendeli.
Felelős: Horváth Sándor polgármester
Határidő: értelem szerint