

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Csokonyavisontai és Rinyaújlaki Önkormányzat Képviselőtestületeinek 1991.február 21-én megtartott együttes ülésén.

Jelen vannak: Horváth Sándor polgármester és 8 képviselő a csatolt jelenléti ív szerint,
Csík László jegyző,
Nárai Lajos polgármester és 5 képviselő a csatolt jelenléti ív szerint,
Trefeli Katalin jegyző,
Jekl Józsefné ált.iskola igazgatója,
Főgler Károlyné óvoda-vezető
Nagy Istvánné ÖNO vezető
Mándi Edit pénzügyi előadó
Mohácsiné Sürge Margit a GAMESZ pü. vezetője
Dobnya Józsefné szakszervezeti titkár
Németh Lajosné ált.iskola igazgatóhelyettese
Laki Dezső GAMESZ vezető
Kiss Ernőné pü. előadó

Horváth Sándor polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az együttes képviselőtestületi ülésen a csokonyavisontai és a rinyaújlaki képviselőtestületi tagok közül 16 fő megjelent, így az együttes ülés határozatképes, azt megnyitja.

Bejelenti, hogy Zachár István képviselő távollétét előzetesen bejelentette.

A képviselőtestület Horváth Sándor és Nárai Lajos polgármesterek javaslatára az alábbi napirendeket tárgyalja:

- 1./ A Csokonyavisontai és a Rinyaújlaki Önkormányzat közötti vagyonmegosztás.

/szóbeli előterjesztés/

Előadó: Horváth Sándor polgármester
Nárai Lajos polgármester

- 2./ A közös fenntartású önkormányzati intézmények költségvetésének előzetes megtárgyalása.

/írásbeli előterjesztés/

Előadó: Jekl Józsefné iskolaigazgató
Főgler Károlyné óvodavezető
Nagy Istvánné ÖNO vezető
Laki Dezső GAMESZ vezető

- 3./ Csík László és Trefeli Katalin jegyzők lakótelek ügye.
/szóbeli előterjesztés/

Előadó: Horváth Sándor polgármester

- 1./ Csokonyavisontai és Rinyaújlaki Önkormányzat közötti vagyonmegosztás.

/szóbeli előterjesztés/

Előadó: Horváth Sándor polgármester
Nárai Lajos polgármester

Horváth Sándor polgármester:

Ismerteti elképzeléseit a közös intézmények fenntartásáról. Elmondja, hogy két-féle módon tartja lehetségesnek az intézmények közös működtetését: vagy egy állandó bizottság, vagy pedig gondnokság létrehozása útján.

Azt tartaná helyesnek, ha a szolgálati lakások mindegyike a csokonyavisontai önkormányzat tulajdonában maradna, mert így a szakember ellátást nagyobb valószínűséggel lehetne biztosítani.

Nárai Lajos polgármester:

Elmondja, hogy a vagyonmegosztás már olyan sürgető kérdéssé vált, amit heteken belül le kell tisztázni. Ez az alapja a költségvetés elkészítésének is.

Tájékoztatja a testületet, hogy a vagyonmegosztás elveit a közelmúltban a két polgármester jelenlétében egy közös megbeszélésen sikerült tisztázni. Eszerint a teljes vagyon nettó értékéből illetné meg mindkét községet a lakosságárányos rész. E vagyonrészt természetben és pénzben egyaránt ki lehet adni. Ezen túl még megállapodtak néhány kitételben is. Vagyis a nettó értéket elfogadják az önkormányzatok, kivételt képeznek az állóeszközként nyilvántartott járművek.

Ezek tekintetében ugyanis nem tartalmaz reális értéket a leltár.

A vagyonmegosztás részeként meg kell határozni a közös intézmények körét is. Problémaként felveti a könyvtár, a húsbolt és a fürdő további sorsát. Szabályozni kell a polgármesteri hivatal egyes állóeszközeinek használatát is /pl. számítógép/.

Elmondja, hogy eddigi számításai szerint 8-900 e/Ft körüli összeg illeti meg a pénzmaradványon túl az elkészített leltár alapján a Rinyaújlaki Önkormányzatot. El tudná képzelni, hogy ezen összeg rovására a húsboltból 50 %-os részarány legyen bejegyezve a Rinyaújlaki Önkormányzat javára.

Felveti, hogy a hivatal kialakításának költségei is közös költségként kell, hogy szerepeljenek, de e költségek természetes, hogy csökkentik a pénzmaradványt. Jó gondolatnak tartja azt, hogy a közös intézmények működtetésére egy bizottságot alakítsanak a két képviselőtestület tagjaiból a jegyzők részvételével.

A gondnokságot úgy tudja elképzelni, hogy egyetlen könyvelő ellátja az ezzel kapcsolatos teendőket.

Horváth Sándor polgármester:

Ígéretet tesz arra, hogy a leltárban állóeszközként nyilvántartott járműveket felértékeltetik, vagyis forgalmi értéküket kimutatják.

Elmondja, hogy a Csokonyavisontai Polgármesteri Hivatalban lévő számítógépet és fénymásolót a Rinyaújlaki Polgármesteri Hivatal évi hozzájárulás fejében használhatja. Ennek pontos összegét a vagyonmegosztásban kell szerepeltetni.

H o z z á s z ó l á s o k :

Csík László jegyző:

Felesleges dolognak tartja azt, hogy a rinyaújlaki önkormányzat számítógépet vásároljon. Az adót nem kell számítógépre vinni. Annak megszervezését, hogy a meglévő számítógépet mikor, ki használja, bízzák a jegyzőkre.

Főgler Károly képviselő:

A gépjárművek forgalmi értékének kimutatásával egyetért, ugyanis így reálisabb értékek szerepelnek a vagyonmegosztásban. A húsbolt lakosságárányos részének rinyaújlaki tulajdonként való bejegyzését szintén nem ellenzi. Elmondja, hogy a fürdőről akkor döntsünk, hogyha már önkormányzati tulajdon lesz. A GAMESZ-t vállalkozói alapon tudja elképzelni. Támogatja a gondnokság gondolatát.

Trefeli Katalin jegyző:

Nem ért egyet azzal, hogy mindegyik szolgálati lakás csokonyavisontai tulajdonba kerüljön. Felveti, hogy így sokkal hátrányosabb helyzetbe kerülnek a rinyaújlakiak. Ha Rinyaújlaknak lesz szükséges a jövőben szakemberre, egyszerűen nem tud lakást biztosítani számára.

Horváth Sándor polgármester:

Javasolja, hogy a GAMESZ maradjon meg továbbra is a régi öszszetételben és szervezeti felépítésben. A GAMESZ mindenütt olyan szervezet, amely ráfizetéses. Ezt így el kell fogadni.

Nagy Géza képviselő:

A jelenlegi hozzáállással mindig is ráfizetéses marad ez a szervezet. Ha vállalkozói alapon állnának, akkor a hőeltakarítógép után nem 6 ember lapátolná a havat, hanem csak egy.

Csík László jegyző:

El tudja képzelni, hogy önfenntartóvá válik a szervezet. Kéri, Laki Dezső GAMESZ vezetőt, hogy mutassa be azt, hogy hogyan tudná elképzelni a GAMESZ-t vállalkozásként.

Laki Dezső GAMESZ vezető:

Az, hogy a GAMESZ ráfizetéses, azért van, mert olcsón dolgozik. Azért tud olcsó lenni, mert nem fizet adót, és minimálisak a bérek. A haszon az intézményeknél csapódik le, mert az egyes szolgáltatásokért és munkákért minimális összegeket fizetnek. Ha minden munkának a teljes ellenértékét elszámolhatnánk, akkor önfenntartóvá válna a GAMESZ, de a jelenlegi formában egyszerűen nem lehet kimutatni a nyereséget.

Nem tudja felvázolni a jövőre vonatkozó elképzeléseit, ugyanis nem tudja, hogy milyen munka megrendelése várható az önkormányzattól.

Csík László jegyző:

Javasolja, hogy alakuljon egy bizottság a két képviselőtestület tagjai közül a jegyzők bevonásával a vagyónmegosztásra. Ahhoz, hogy e bizottság működése eredményes legyen, kéri az illetékeseket /intézményvezetőket/ az eddig pontatlanul elkészített leltár pontosítására.

Trefeli Katalin jegyző:

Véleménye szerint a Rinyaújlaki Polgármesteri Hivatal kialakításához való hozzájárulás a csokonyavisontaiak részéről nem szívesség kérdése, hanem reális elvárás. A csokonyavisontai hivatal kialakítása annak idején sem csak a csokonyavisontai emberek pénzén történt.

A polgármesteri hivatal egyes állóeszközeinek /számítógép, fénymásológép / használatára természetesen igényt tartunk, hiszen ezen eszközök beszerzése hivatalunk részére ma még nem megvalósítható.

Kéri, hogy a vagyonmegosztásra létrehozott bizottság záros határidőn belül adjon tájékoztatást az együttes ülésnek a vagyonmegosztás tárgyában tett intézkedéseiről.

Peti Sándor képviselő:

Kéri pontos leltár elkészítését, leltározási szabályzat alapján.

Tóth Géza képviselő:

Javaslatot tesz a vagyonmegosztásra alakítandó bizottság összetételére. Bizottsági tagoknak javasolja a két jegyzőn kívül Peti Sándor, Marton Lajos, Főgler Károly és Kiss Ernő képviselőket. Javasolja, hogy a vagyonmegosztás tárgyában összehívandó együttes testületi ülésre legkésőbb 15 napon belül kerüljön sor.

A képviselőtestületek a vitában elhangzottak figyelembevételével egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozzák:

1/1991./II.21./sz. együttes képviselőtestületi határozat

A képviselőtestületek a vagyonmegosztás előkészítésére bizottságot hoznak létre, amelynek tagjai: Főgler Károly, Kiss Ernő, Peti Sándor, Marton Lajos képviselők és Csík László és Trefeli Katalin jegyzők.

A képviselőtestületek utasítják a polgármestereket, hogy a vagyonmegosztás tárgyában 1991. március 8-ig újabb együttes képviselőtestületi ülés kerüljön összehívásra.

Felelős: Horváth Sándor polgármester
Nárai Lajos polgármester

Határidő: 1991. március 8.

2./ A közös fenntartású önkormányzati intézmények költségvetésének előzetes megtárgyalása.

/az előterjesztések a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva/

Előadó: Jekl Józsefné iskolaigazgató
Főglér Károlyné óvodavezető
Nagy Istvánné ÖNO vezető
Laki Dezső GAMESZ vezető

Csík László jegyző:

Elnézést kér a Rinyaújlaki Képviselőtestülettől, hogy nem juttatta el hozzájuk időben az írásos előterjesztéseket.

Elmondja, hogy a régi formában egyik intézmény sem működhet tovább.

Problémaként veti fel a kastély-iskola további működtetését, az ingyenes étkezésben részesülő gyerekek utáni támogatás további biztosítását. Világosan látja, hogy munkahelyek megszüntetése és emberek elbocsájtása kegyetlen dolog, de itt az intézmények létéről vagy nemlétéről van szó. Felveti az üres II. orvosi körzet álláshely betöltésének lehetőségét is.

Jekl Józsefné iskolaigazgató:

Ismerteti az iskola részletes költségvetését. Elmondja, hogy szerényen terveztek, az ismerttetett költségvetést csökkenteni már nem lehet. Megpróbált takarékoskodni az ésszerűség határai között, de ez a gyerekek rovására nem mehet. A délutáni tanítás csak újabb problémákat vetne fel. Újabb költségek jelentkeznének és pedagógiailag sem javasolt, mert így minden alsósnak délután kellene iskolába járnia.

A szülők kérték a német oktatás bevezetését. Az orosz szakos tanárok átképzése újabb költségeket vet fel.

Kéri az önkormányzatokat, hogy a költségvetésében szereplő összeget biztosítsák az intézménye számára. Ő ezen összegen belül ígéri, hogy megoldja egy pénzügyi szakember gondnokként való alkalmazását.

Ellenzi, hogy az ingyenesen étkező és napközis ellátásban részesülő gyermekektől az önkormányzat megvonja a támogatást. Ezek a gyerekek olyan családi háttérrel rendelkeznek, amely nem tudja számukra biztosítani a nyugodt tanulást, de még a rendszeres étkezést sem. Ha ezek a gyerekek nem járnak napközibe, akkor az iskola magas követelményeinek nem tudnak megfelelni.

Elmondja, hogy elvégzett egy felmérést, mely szerint a 40 támogatásban részesülő gyerek közül csak 12 gyerek szülei vállalnák a térítési díj fizetését. Így a másik 28 gyerek kikerülne a napköziből, amely mindenképpen a fejlődésük rovására menne.

Az oktatásban gazdálkodni nem lehet a gyerekek rovására. Kéri, hogy az önkormányzatok 13 e/Ft plusz támogatást biztosítsanak gyerekenként. Így a pedagógusok is megkaphatnák végre a 20 %-os béremelést.

H o z z á s z ó l á s o k :

Nárai Lajos polgármester:

Az óvoda és az iskola alapellátásnak számít. A központilag lebontott normatív támogatásból természetes, hogy nem tud kijönni egyik intézmény sem. Ezért kell most itt együtt gondolkodnunk. Mindannyiunknak közös célja kell, hogy legyen az, hogy takarékosan és jogosan használjuk fel a rendelkezésünkre álló pénzt.

Peti Sándor képviselő:

A fiatalokat természetes, hogy támogatni kell, de ennek ellenére a költségeket nem szabad a lakosságra áthárítani. Az intézményeknek is takarékosabban és meggondoltabban kell gazdálkodniuk.

Csík László jegyző:

Felveti a kastély-iskola esetleges megszüntetésének gondolatát. Elmondja, hogy ha az intézmények nem próbálják költségvetésüket csökkenteni, akkor a költségvetési tartalék a minimumra csökken, és elképzelhető, hogy szociális segélyre sem lesz kerete az önkormányzatnak. Pedig az idős emberek között is akad szép számmal rászoruló. Felveti, hogy a napközis ellátás nem az önkormányzatnak a feladata, ezt az önkormányzat jogosan háríthatja teljes egészében a szülőkre.

Takarékosságot célzó intézkedéseinkre azért van szükség, hogy minden intézményünk egész éven át működőképes legyen.

Németh Lajosné igazgató-helyettes:

Ellenzi a délutáni tanítás bevezetését, mert az pedagógiailag káros.

Javasolja, hogy az ingyenesen étkező gyerekektől ne vonja meg az önkormányzat a támogatást, hanem legalább napjában egy étkezést, az ebédet biztosítsa számukra.

Trefeli Katalin jegyző:

Ellenzi a délutáni tanítás bevezetését. Szerinte az káros dolog lenne, ha az a gyerek, aki ma még délutánonként alszik az óvodába, holnap délután járjon az iskolába.

Nem ért egyet azzal, hogy a gyerekektől az önkormányzat vonja meg az étkezési támogatást. Az éhes gyerek képezhetetlen.

Primon László képviselő:

Mivel ő sem tartja célravezetőnek a délutáni tanítás bevezetését, ezért azt javasolja inkább, hogy a kastélyban jobban figyeljenek a fűtésre. Azokban a helyiségekben, amelyet nem használnak, csavarják le a radiátorokat.

Dobnya Józsefné szakszervezeti titkár:

A hátrányos helyzetű gyerekek kárára nem lehet takarékoskodni. Javasolja, hogy tízórait és uzsonát ne kapjanak ezek a gyerekek, de ebédet igen. Úgy ítéli meg, hogy nincs felesleges munkaerő az iskolában, leépíteni nem lehet. Ellenben a szociális segélyek kiosztásánál lehet spórolni, a nem rászorulókat ne kapjanak.

Végső esetben azt is el tudja képzelni, hogy szén tüzelésű kályhakkal legyenek a tantermek a kastély-iskolában fűtve.

Dr. Jakab Gábor képviselő:

A II. orvosi körzet üres álláshelyének betöltésére tett felvetésre reagálva elmondja, hogy egy orvosi körzetet általában 2000-2500 lakosra állapítanak meg. Csokonyavisonta Rinyá-újlakkal együtt összesen 2230 fő. Ez egy ideális szám. Ráadásul az éves statisztikákból kitűnik, hogy a lakosság egyre inkább fogy. Az éves megjelenés 2300 fő. Véleménye szerint a jövőben egy orvosi körzetet lenne célszerű működtetni.

Főgler Károlyné óvodavezető:

Ismerteti az óvoda részletes költségvetését.

/az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva/

Elmondja, hogy a beírt gyermeklétszám az óvodában 86 fő. Az engedélyezett létszám 75 fő.